

Z A P I S N I K

sa **09.** sjednice **Općinskog vijeća Općine Martijanec** održane dana **18. rujna 2014.** godine u sali za sastanke općinske zgrade u Martijancu, Varaždinska 64 s početkom u 19,00 sati.

Sjednici nazočni: Branimir Nađ, Florijan Zdelar, Anica Novosel, Antonija Zimec, Marijana Vuk, Franjo Golubić, Sanela Puštek, Josip Kolman, Saša Golubić i Branko Tkalčić

Sjednici nisu nazočni: Goran Majić – neopravdano,
Dubravko Besek – neopravdano,
Mladen Henec – neopravdano

Ostali nazočni: Marijan Horvat – načelnik Općine Martijanec,
Krunoslav Kosir – pročelnik Jedinственog upravnog odjela Općine Martijanec

Zapisničar: Draga Borović

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Martijanec g. Branimir Nađ otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne te zamolio zapisničara da izvrši prozivku. Nakon izvršene prozivke predsjednik Općinskog vijeća g. Nađ konstatirao je da sjednici prisustvuje 10 vijećnika te da isto može pravovaljano odlučivati.

Temeljem članka 89. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec (SVVŽ br. 10/13. i 24/13.) cijeli tijek sjednice se fonetski snima.

Sukladno Poslovniku Općinskog vijeća, predsjednik Branimir Nađ otvorio je aktualni sat.

Aktualni sat

1. **Golubić Franjo** – načelnik je u izvješću rekao da više neće biti poplava na području općine što se tiče Plitvice, pitao bih načelnika zbog čega dosada nije odnosno da li namjerava i kada će Općinskom vijeću predložiti sukladno svojim ovlastima prema Zakonu o zaštiti i spašavanju izmjenu i dopunu Procjene ugroženosti ljudi, okoliša, materijalnih i kulturnih dobara kao i izmjenu Prostornog plana općine i Strateškog plana u dijelu koji govori da na području Općine Martijanec nema opasnosti od poplave rijeke Plitvice niti potrebe za gradnju vodnih građevina za obranu od poplava i da isto područje treba zaštititi u kategoriji zaštićenog krajolika iako prema Zakonu o zaštiti prirode tok rijeke Plitvice više ne spada u zaštićenu ekološku mrežu RH. Upravo zbog takvih odredbi u općinskim i županijskim službenim dokumentima u Državnom planu obrane od poplava nije predviđena nikakva potreba obrane od rijeke Plitvice na području Općine Martijanec. Drugo pitanje - zbog čega Vijeća mjesnih odbora kao proračunski korisnici nisu pozvani kao druge udruge niti su im dostavljeni potrebni podaci o planiranim prihodima s kojima će raspolagati u 2015. godini kako bi mogli sukladno Zakonu o proračunu do 15.09. predložiti svoje financijske planove i programe rada za 2015. godinu te kako je moguće da su pojedini mjesni odbori prema financijskom izvješću za 2013. godinu u minusu tj. potrošili su više novaca nego im je bilo odobreno odlukom o izvršenju proračuna.

2. **Golubić Saša** – kada se namjerava završiti vodovod u naselju Sudovčina, kad se bude započelo sa dogradnjom škole.
3. **Kolman Josip** – što se poduzima za održavanje makadamskih i asfaltiranih puteva koji su na brdskom dijelu općine – sjeća granja jer je neprohodno za vozila, što se poduzima – nakon poplava (ulica Đ. Danić i D2) – iz poplave u poplavu dešava se ista situacija.
4. **Zdelar Florijan** – Čičkovina je poplavljena zbog toga što je Pilje zavoženo.

Odgovori g. Horvata

1. Poplava rijeke Plitvice – ista je vodotok I. reda i u ingerenciji je Hrvatskih voda i traži se rješenje, to je stvar struke. Što se tiče mjesnih odbora – svi MO-i znaju od prvog dana što treba uraditi i do kada trebaju dati svoje zahtjeve za slijedeću godinu.
2. Što se tiče vodovoda – Varkom će nastaviti sa radovima, dogradnja škole – čeka se da ministarstvo raspiše natječaj za radove.
3. Održavanje nerazvrstanih cesta – puno se radi na tim cestama u okviru mogućeg, s obzirom na oborine, poplave – radi se na tome da se nepravilnosti oko poplava isprave i raditi će se i dalje, ne mogu odjedanput ispraviti greške od ranije.

G. Golubić – nisam zadovoljan odgovorom, nisam dobio odgovor – da li načelnik namjerava OV dati na donošenje izmjenu i dopunu Plana ugroženosti od poplava, imamo smjernice i strateški plan – nemamo u našem planu rizik od poplave Plitvice, načelnik nema ovlasti da mijenja bilo kakve radove. MO-i nemaju podatke da se napravi plan.

G. Horvat – pozivate se na plan, ne mogu nešto narediti Hrvatskim vodama, a kamoli narediti, mogu samo razgovarati, Plitvica je u ingerenciji Hrvatskih voda, što se tiče mjesnih odbora – općinski proračun je isto tako plan koji se donosi, sredstva dolaze u toku godine, teško ne nešto isplanirati, MO-i znaju što će raditi u slijedećoj godini.

Nakon toga predsjednik Općinskog vijeća dao je na verifikaciju zapisnik sa 08. sjednice.

G. Golubić – imam primjedbu na zapisnik je se radi diskriminacija na način da se u nekim odgovorima općinskog načelnika piše na dugo i široko, a odgovor što nije povoljno piše se kratko. Na koji način ćemo raditi.

G. Kolman – vezano na kanal u ulici R. Krušec.

G. Nađ – možete diskutirati samo o svojoj diskusiji, a ne o tuđim.

Pošto se za riječ više nitko nije javio predsjednik je dao na glasovanje zapisnik sa 08. sjednice te je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je za verifikaciju zapisnika sa 08. sjednice Općinskog vijeća, od ukupno 10 prisutnih, glasovalo 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova.

Zatim je predsjednik Općinskog vijeća g. Nađ pročitao predloženi dnevni red.

Nakon toga za riječ se javio g. Golubić koji predlaže da se umjesto točke 2. stavi točka: Razmatranje izvještaja načelnika o poplavama na području Općine Martijanec sa prijedlogom mogućih mjera za sanaciju posljedica poplava, prijedlogom mjera za nadoknadu materijalnih troškova spašavanja sukladno odredbama Zakona o zaštiti i spašavanju te prijedlogom mjera za sprečavanje odnosno ograničavanje budućih šteta od poplava.

Isto tako predlažem da se točka 5. razdvoji jer to nema veze s prijenosom vlasništva.

Zatim je predsjednik Vijeća g. Nađ dao na glasovanje prijedlog g. Golubića, i to točku 2. te je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su za isto, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovala 3 vijećnika, 6 vijećnika bilo je protiv dok je 1 vijećnik bio suzdržan: Konstatira se da isti prijedlog nije prihvaćen. Zatim je predsjednik Vijeća g. Nađ dao na glasovanje drugi

prijedlog g. Golubića te je konstatirao da su za isto, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovala 3 vijećnika, 6 vijećnika bilo je protiv dok je 1 vijećnik bio suzdržan dakle isti nije prihvaćen.

Nakon toga predsjednik Općinskog vijeća g. Nađ dao je predloženi dnevni red na glasovanje te je konstatirao da je za isto, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv, a isti glasi:

DNEVNI RED:

1. Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.
2. Razmatranje Polugodišnjeg izvješća o radu načelnika za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine.
3. Razmatranje te donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Martijanec od 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine.
4. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Martijanec.
5. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o određivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne vodoopskrbe na vodovodnoj mreži „Sudovčina“ i „Gospodarska zona“ i prijenos vodovodne mreže „Sudovčina“ i Gospodarska zona u vlasništvo javnog isporučitelja vodnih usluga.
6. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o komunalnom redu Općine Martijanec.
7. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o određivanju uvjeta i mjesta prodaje izvan prodavaonica na području Općine Martijanec.
8. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Martijanec.
9. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o javnim priznanjima u 2014. godini.
10. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihova razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama.

TOČKA 1.

Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini

G. Horvat – u ovom prethodnom razdoblju uz mnogo ostalih poslova, bile su pripreme za realizaciju projekta energetske obnove općinske zgrade, dovršetak izgradnje Kulturno

informativnog centra-prostora za mlade te se mnogo radilo na popravljajući cesta, odvodnim kanalima radi normalnog prometovanja.

Zaključak – prima se na znanje Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.

TOČKA 2.

Razmatranje Polugodišnjeg izvješća o radu načelnika za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine

G. Horvat – čita se Polugodišnje izvješće o radu načelnika za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine te se daje na razmatranje i usvajanje.

G. Golubić - regulacija na rijeci Plitvici neće spriječiti daljnje poplave, Hrvatske vode su rekly da ih sprečavaju dokumenti koje su donijele lokalne sredine, bujične vode skoro su odnijele prugu (kanal Kozinščak – zatvoren propust), gdje i što smo radili po pitanju uređenja, što je naša komunalna služba radila na našem području. Na koji način će se riješiti pitanja iz Zakon o održivom gospodarenju otpadom, koliko se plaća sprovod, mjesni odbori nisu donijeli godišnje obračune, planovi izvršenja uređenja kanala – gdje se što napravilo, besplatna predškola, program javnih radova trebao bih vidjeti, tražim stanku da mi se kopira, što je ŽUC napravio na području općine. Klub vijećnika HSS-a će glasati protiv izvješća jer nismo dobili odgovore na postavljena pitanja, što neke bitne stvari sukladno našem Proračunu za 2014. godinu nisu napravljene.

Pošto se u raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće prihvaća Polugodišnje izvješće o radu načelnika za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine. Za navedeno Polugodišnje izvješće, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isto prihvaćeno većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Polugodišnjeg izvješća odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

TOČKA 3.

Razmatranje te donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Martijanec od 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine

G. Horvat - sukladno članku 109. Zakona o proračunu (NN br. 87/08 i 136/12.), po isteku prvog polugodišta tekuće proračunske godine izrađuje se Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna i podnosi načelniku do 05. rujna tekuće proračunske godine. Isti izvještaj načelnik podnosi Općinskom vijeću na donošenje do 15. rujna tekuće proračunske godine.

Na sadržaj Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna primjenjuju se odredbe članka 4. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna (NN br. 24/13.). Navedenim člankom utvrđeno je da Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna sadrži:

- opći dio proračuna koji čini Račun prihoda i rashoda i Račun financiranja na razini odjeljka ekonomske klasifikacije,
- posebni dio proračuna po organizacijskoj i programskoj klasifikaciji te razini odjeljka ekonomske klasifikacije,
- izvještaj o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala,
- izvještaj o korištenju proračunske zalihe,

- izvještaj o danim jamstvima i izdacima po jamstvima,
- obrazloženje ostvarenja prihoda i primitaka, rashoda i izdataka

Financiranje rashoda u prvom polugodištu 2014. godine izvršeno je temeljem Proračuna Općine Martijanec za 2014. godinu.

1. OPĆI DIO

Polugodišnji izvještaj o izvršenju općeg dijela proračuna za 2014. godinu sadrži:

- Sažetak A. Računa prihoda i rashoda i B. Računa financiranja
- A. Račun prihoda i rashoda

1.1. SAŽETAK A. RAČUNA PRIHODA I RASHODA I B. RAČUNA FINANCIRANJA

Sažetak A. Računa prihoda i rashoda i B. Računa financiranja daje prikaz ukupnih prihoda i primitaka te rashode i izdataka na razini razreda ekonomske klasifikacije i to za izvještajno razdoblje prethodne godine, izvorni plan za 2014. godinu, tekući plan (nakon preraspodjele te izvršenje za izvještajno razdoblje).

U prvom polugodištu 2014. godine ostvaren je višak prihoda u iznosu od 388.414,54 kn.

Sažetak sadrži i prikaz raspoloživih sredstava iz prethodnih godina koja iznose 2.071.593,21 kn te polugodišnji rezultat poslovanja za 2014. godinu, a to je višak prihoda u iznosu od 2.460.007,75 kn.

1.2. A. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Račun prihoda i rashoda daje prikaz ukupnih prihoda (prihoda poslovanja i prihoda od prodaje nefinancijske imovine) i rashoda (rashoda poslovanja i rashoda za nabavu nefinancijske imovine) tekućeg razdoblja te u odnosu na izvršenje za izvještajno razdoblje prethodne proračunske godine, izvorni plan za 2014. godinu i tekući plan 2014. godine.

1.2.1. PRIHODI

PRIHODI (skupina 6 + skupina 7) izvršeni su u iznosu od 1.728.108,54 kuna, što u usporedbi sa istim razdobljem 2013. godine predstavlja povećanje od 10,94 %. U odnosu na izvorni i tekući plan za 2014. godinu, u prvom je polugodištu ostvareno 38,78 % planiranih ukupnih prihoda.

1. **PRIHODI POSLOVANJA** izvršeni su u iznosu od 1.725.184,70 kn što je na isto izvještajno razdoblje prošle godine više za 11,08 %, a u odnosu na plan to je 39,22 % ostvarenja.

Struktura prihoda poslovanja čine prihodi od poreza, pomoći, prihodi od imovine, prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada, prihodi od prodaje proizvoda i pruženih usluga te ostalih prihoda.

- 1.1. Prihodi od poreza izvršeni su u iznosu od 1.133.879,67 kn i veći su u odnosu na isto razdoblje prošle godine za 19,13 % dok je realizacija u odnosu na proračun za 2014. godinu iskazana indeksom 54,30 %. Najveći udio u prihodima od poreza imaju porez i prirez na dohodak koji su izvršeni u iznosu od 1.012.941,99 kn i u strukturi prihoda od poreza učestvuju sa 89,33 %. Prirez na porez na dohodak za prvo polugodište iznosi 82.353,20 kn. Osim navedenih u skupini prihoda od poreza ulaze još porezi na imovinu i porezi na robu i usluge. Svi prihodi od poreza osim prireza su nenamjenski prihodi.

- 1.2. Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna ostvarene su u iznosu od 46.270,77 kn, a sastoje se od tekućih pomoći iz državnog proračuna u

- iznosu od 3.120,00 kn za sufinanciranje predškole te 43.150,77 kn za program poticanja razvoja energetskog sustava (za KIC).
- 1.3. Prihodi od imovine izvršeni su u iznosu od 190.004,65 kn i veći su u odnosu na isto razdoblje prošle godine za 3,48 % ili je to 52,13 % ostvarenje godišnjeg plana. Prihodi od financijske imovine ostvareni su u iznosu od 2.880,73 kn, odnose se na kamate i spadaju u skupinu nenamjenskih prihoda. Prihodi od nefinancijske imovine ostvareni su u iznosu od 187.123,92 kn i veći su za 16,21 % u odnosu na isto razdoblje prošle godine ili čine 52,93 % ostvarenja godišnjeg plana. Svi prihodi od nefinancijske imovine osim naknade za eksploataciju mineralnih sirovina imaju svoju zakonsku namjenu te su djelomično utrošeni ili se nalaze u višku prihoda.
 - 1.4. Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada ostvareni su u iznos od 346.877,22 kn i manji su u odnosu na isto razdoblje prošle godine za 4,07 %. U ovoj skupini prihoda komunalni doprinosi i naknade ostvarene su u iznosu od 169.134,78 kn i manji su u odnosu na isto razdoblje prošle godine za 36,42 %. Svi prihodi iz ove skupine imaju svoju namjenu te su za istu utrošena ili se nalaze u višku.
 - 1.5. Prihodi od prodaje proizvoda i robe te pruženih usluga i prihodi od donacija ostvareni su u iznosu od 4.658,86 kn i najvećim su dijelom to prihodi koji su realizirani od Hrvatskih voda kao naknada za vođenje naknade za uređenje voda prema Ugovoru.
2. **PRIHODI OD PRODAJE NEFINANCIJSKE IMOVINE** izvršavani su u iznosu od 2.923,84 kn, a odnose se na prihode od prodaje stanova na kojima je postojalo stanarsko pravo, što je 45% od ukupno uplaćenog iznosa dok smo 55% uplatili u državni proračun. Navedena sredstva nisu utrošena i nalaze se u višku prihoda.

2.2.2.RASHODI

Rashodi (skupina 3 + skupina 4) izvršeni su u iznosu od 1.339.694,00 kn što je za 27,17 % manje nego u istom razdoblju prošle godine ili je to 20,52 % godišnjeg plana, a odnose se na rashode poslovanja u iznosu od 1.293.991,70 kn i na rashode za nabavu nefinancijske imovine u iznosu od 45.702,30 kn.

1. **RASHODI POSLOVANJA** izvršeni su u iznosu od 1.293.991,70 kn što je za 28,23% manja nego u istom razdoblju prošle godine ili je to 34,62 % ostvarenja tekućeg plana.
 - 1.1. Rashodi za zaposlene izvršeni su u iznosu 318.069,60 kn što je u odnosu na isto razdoblje prošle godine za 0,07 % poena veći nego u istom razdoblju prošle godine. Ove godine Općina nema uposlene djelatnike iz programa javnih radova. U rashode za zaposlene ulaze plaća, ostali rashodi za zaposlene i doprinosi na plaće.
 - 1.2. Materijalni rashodi izvršeni su u iznosu od 534.677,39 kn i manji su za 50,85 % nego u istom razdoblju prošle godine, a u rashodima poslovanja sudjeluju sa 41,32 %. Materijalne rashode čine naknade troškova zaposlenima, rashodi za materijal i energiju, rashodi za usluge, naknade troškova osobama izvan radnog odnosa, ostali nespomenuti rashodi poslovanja.
 - 1.3. Financijski rashodi izvršeni su u iznosu od 5.668,73 kn, a odnose se na usluge platnog prometa.
 - 1.4. Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade ostvarene su u iznosu od 79.582,95 kn što je za 17,41 % manje nego u istom razdoblju prošle godine ili je to 25,34 % tekućeg godišnjeg plana, a odnose se na naknade građanima i kućanstvima iz proračuna.
 - 1.5. Ostali rashodi izvršeni su u iznosu od 205.546,03 kn što je 51,16 % tekućeg plana, a odnose se na tekuće donacije u novcu i naravi.

2. **RASHODI ZA NABAVU NEFINANCIJSKE IMOVINE** ostvareni su u iznosu od 45.702,30 kn te čine 1,64 % ostvarenja godišnjeg plana.
- 2.1. Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine ostvareni su u iznosu od 45.702,30 kn što je 1,85 % u odnosu na tekući plan.

3. POSEBNI DIO

Posebni dio Izvještaja o polugodišnjem izvršenju proračuna za 2014. godinu sadrži:

- izvršenje po organizacijskoj klasifikaciji,
- izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji,
- izvršenje po programskoj klasifikaciji

3.1. IZVRŠENJE PO ORGANIZACIJSKOJ KLASIFIKACIJI

Izvještaj o izvršenju po organizacijskoj klasifikaciji daje pregled polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna po razdjelima i glavama, a iz kojeg je vidljivo da su ukupni rashodi u iznosu od 1.339.694,00 kn izvršeni kroz dva (2) razdjela.

1. Razdjel 001 – Predstavnička i izvršna tijela izvršio je rashode u iznosu od 187.063,54 kn što je 28,66 % tekućeg plana, a sastoji se od dvije (2) glave i to:
 - glava 00101 – Predstavnička i izvršna tijela koja je izvršila rashode u iznosu od 148.875,04 kn i u rashodima razdjela 001 sudjeluje sa 79,59 %,
 - glava 00102 – Mjesna samouprava koja je izvršila rashode u iznosu od 38.188,50 kn i u rashodima razdjela 001 sudjeluje sa 20,41 %.
2. Razdjel 002 – Jedinствeni upravni odjel izvršio je rashode u iznosu do 1.152.630,46 kn što je 19,62 % tekućeg plana, a sastoji se od devet (9) glava i to:
 - glava 00201 – Jedinствeni upravni odjel izvršila je rashode u iznosu od 565.585,27 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluje sa 49,07 %.
 - glava 00202 – Komunalno gospodarstvo gdje su izvršeni rashodi u iznosu od 209.449,94 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluju sa 18,17 %.
 - glava 00203 – Gospodarstvo, gdje su izvršeni rashodi u iznosu od 44.737,50 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluju sa 3,88 %.
 - glava 00204 – Groblja, gdje su izvršeni rashodi u iznosu od 81.560,80 kn i u rashodima razdjela 002 učestvuju sa 7,08 %,
 - glava 00205 – Vatrogastvo, zaštita i spašavanje, gdje su izvršeni rashodi u iznosu od 68.000,00 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluju sa 5,90 %.
 - glava 00206 – Sport, kultura i religija, gdje su izvršeni rashodi u iznosu od 30.750,00 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluju sa 2,67 %.
 - glava 00207 – Predškolski odgoj i osnovnoškolsko obrazovanje, gdje su ostvareni rashodi u iznosu od 41.089,00 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluju sa 3,56 %.
 - glava 00208 – Socijalna skrb i ostale pomoći, gdje su izvršeni rashodi u iznosu od 111.457,95 kn i u rashodima razdjela 002 sudjeluju sa 9,67 %.

3. 2. IZVRŠENJE PO EKONOMSKOJ KLASIFIKACIJI

Izvještaj o izvršenju po ekonomskoj klasifikaciji daje pregled izvršenja proračuna po razdjelima i glavama te računima ekonomske klasifikacije, a iz kojeg je vidljivo kao i kod izvršenja po organizacijskoj klasifikaciji da su ukupni rashodi u iznosu od 1.339.694,00 kn izvršeni kroz dva razdjela unutar kojih su rashodi izvršeni po glavama.

Izvještaj o izvršenju po ekonomskoj klasifikaciji daje prikaz izvršenja rashoda unutar razdjela i glava po računima ekonomske klasifikacije i to u planu na razini podskupine Računskog plana (na kojoj razini je i donesen plan proračuna), a u izvršenju na razini podskupine i odjeljka te indeks izvršenja u odnosu na plan na razini podskupine.

3.3. IZVRŠENJE PO PROGRAMSKOJ KLASIFIKACIJI

Izvještaj o izvršenju po programskoj klasifikaciji daje detaljan pregled izvršenja proračuna po razdjelima, glavama, programima, aktivnostima i projektima, s naglaskom na izvršenje po programima, aktivnostima i projektima i to po računima ekonomske klasifikacije na razini podskupine (plana) i podskupine i odjeljka (izvršenje) te indeks izvršenja u odnosu na plan na razini podskupine.

3.3.1. RAZDEJL 001 PREDSTAVNIČKA I IZVRŠNA TIJELA

00101 Predstavnička i izvršna tijela

Rashodi funkcioniranja predstavničkih i izvršnih tijela izvršeni su u iznosu od 148.875,04 kn što čini 46,47 % godišnjeg plana. Tu spadaju rashodi za plaću načelnika. Nadalje, tu spadaju naknade za rad predstavničkih i izvršnih tijela te naknade za rad radnih tijela i komisija. Osim toga tu spada rashod reprezentacije, članarina i tekuće donacije političkim strankama.

Naknade za rad predstavničkih i izvršnih tijela, povjerenstava i slično izvršene su u iznosu od 31.015,12 kn.

00102 Mjesna samouprava

Rashodi funkcioniranja mjesne samouprave izvršeni su u iznosu od 38.188,50 kn što čini 11,49 % godišnjeg plana.

U nastavku se daje prikaz izvršenih rashoda pojedinog mjesnog odbora koji su povezani s aktivnostima koji su se provodili u pojedinom MO-u:

MJESNI ODBOR	IZVRŠENI RASHODI
KRIŽOVLJAN	2.472,14
MARTIJANEC	2.342,34
SUDOVCINA	8.498,83
VRBANOVEC	3.824,63
HRASTOVLJAN	9.980,78
ČIČKOVINA	2.207,80
MADARAŠEVEC	3.900,70
SLANJE	2.259,80
G.MARTIJANEC-RIVALNO	2.701,48
SVEUKUPNO:	38.188,50

3.3.2. RAZDJEL 002 JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

00201 Jedinostveni upravni odjel

Kroz aktivnosti JUO-a izvršeni su poslovi neophodni za normalno funkcioniranje općine u obavljanju stručnih i administrativnih poslova u pripremi i organiziranju sjednica Općinskog vijeća, pripremi i objavi donesenih akata, odluka i zaključaka te poslove iz djelokruga radno-

pravnih odnosa, poslove u svezi s tiskanjem, otpremom, arhiviranjem dokumentacije i akata, financijsko-računovodstveni poslovi te ostali poslovi vezani za funkcioniranje općine. Za realizaciju navedenih poslova izvršeni su rashodi u iznosu od 565.585,27 kn.

00202 Komunalno gospodarstvo

Ukupni program komunalnog gospodarstva izvršen je u iznosu od 209.449,94 kn što čini 16,70 % godišnjeg plana. U dijelu komunalnog gospodarstva, redovne aktivnosti iz nadležnosti komunalne službe, tekuća održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture, postrojenja i opreme i zaštita okoliša izvršena je u iznosu od 68.634,60 kn što čini 30,24 % godišnjeg plana. Aktivnosti su se najviše odvijale na uređenju puteva, kanala i mostova. Izgradnja komunalne infrastrukture odvijat će se u drugom polugodištu.

00203 Gospodarstvo

Program gospodarstva izvršen je u iznosu od 44.737,50 kn što čini 64,74 % godišnjeg plana. U prvom polugodištu provodila se deratizacija na cijelom području Općine Martijanec, a u sektoru poljoprivrede bile su dodijeljene potpore poljoprivrednicima za regresiranje sjemenskog kukuruza.

00204 Groblja

Program groblja ostvaren je u iznosu od 81.560,80 kn, što čini 36,07% godišnjeg plana. U okviru tekućeg održavanja groblja izvršeno je opločenje zida na groblju Martijanec.

00205 Vatrogastvo, zaštita i spašavanje

Program vatrogastvo, zaštita i spašavanje, ostvaren je u iznosu od 68.000,00 kn, što čini 39,53 % godišnjeg plana. U prvom polugodištu Vatrogasnoj zajednici isplaćeno je 60.000,00 kn kao redovne donacije, DVD-u Martijanec 6.000,00 kn također kao redovna donacija te 2.000,00 kn za sufinanciranje HGSS-a.

00209 Sport, kultura, religija

Financiranje redovne djelatnosti sporta, kulture i religije izvršeno je u iznosu od 30.750,00 kn i to po slijedećim korisnicima:

- KUD Martijanec	5.000,00 kn
- NK Polet Martijanec	7.187,50 kn
- NK Dinamo 01 Vrbanovec	5.687,50 kn
- ŠNK Razvitak Čičkovina	7.187,50 kn
- ŠNK Slanje	5.687,50 kn

00207 Predškolski odgoj i osnovnoškolsko obrazovanje

Financiranje redovne djelatnosti predškolskog odgoja izvršeno je u iznosu od 30.120,00 kn za realizaciju predškole a financiranje redovne djelatnosti Osnovne škole Martijanec izvršeno je u iznosu od 10.344,00 kn i to za slijedeće namjene:

- 6.000,00 kn za natjecanja,
- 3.000,00 kn za školu plivanja
- 1.344,00 kn donacije za vožnju biciklom

00208 Socijalna skrb i ostale pomoći

Financiranje socijalne zaštite i udruga izvršeno je u iznosu od 111.457,95 kn ili 21,42 % godišnjeg plana. Pomoći obiteljima i kućanstvima ostvarene su u iznosu od 51.536,95 kn i to za sufinanciranje polaznika dječjih vrtića te podmirenje režijskih troškova za socijalno

ugrožene obitelji. Sufinanciranje prijevoza učenika izvršeno je u iznosu od 17.046,00 kn. Tekuće donacije građanima kao jednokratne pomoći izvršene su u iznosu od 1.400,00 kn. Za prehranu učenika slabijeg imovinskog stanja isplaćeno je 11.000,00 kn. Udrugama i institucijama isplaćeno je 30.475,00 kn i to kako slijedi:

- Izložba mladog vina	500,00 kn
- Društvo multiple skleroze	1.500,00 kn
- 7. gardijska brigada – izrada spomenika	500,00 kn
- Udruga umirovljenika	4.000,00 kn
- ŠRU Sudovčina	4.000,00 kn
- Udruga LIO	4.000,00 kn
- Udruga ludbreško sunce	3.000,00 kn
- Udruga antifašista	1.000,00 kn
- Gradsko društvo CK Ludbreg	9.375,00 kn
- Udruga hrv. dom.vojska	400,00 kn
- Udruga cvjećara	500,00 kn
- Udruga mladih sv. Martin	1.000,00 kn
- Županijski savez poljoprivrednih udruga	500,00 kn
- Vinacon donacija	200,00 kn

4. IZVJEŠTAJ O ZADUŽIVNAJU NA DOMAĆEM I STRANOM TRŽIŠTU NOVCA I KAPITALA ZA RAZDOBLJE 01.01. – 30.06.2014. GODINE

U razdoblju od 01.01. – 30.06.2014. godine Općina Martijanec nije se zaduživala na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala.

5. IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU PRORAČUNSKE ZALIHE

U prvom polugodištu 2014. godine proračunska zaliha – tekuća pričuva proračuna – nije korištena.

6. IZVJEŠTAJ O DANIM JAMSTVIMA I IZDACIMA PO JAMSTVIMA

U razdoblju 01.01.2014. – 30.06.2014. godine Općina Martijanec nije izdavala jamstva.

B. Nađ – na sjednici Odbora za financije i proračun isti je prihvatio Polugodišnji izvještaj te upućuje Općinskom vijeću na donošenje.

G. Golubić – korisnici ne mogu ostvariti svoja sredstva iz proračun jer nema mjesečnih planova po korisniku, općina nema odluku o povjeravanju poslova mjesnim odborima sukladno Statutu, općina nema opći akt kako korisnici mogu koristiti proračunska sredstva, proračun je izvršen sa 20%. Zašto mjesni odbori ne koriste svoja sredstva, primici ostvareni sa 38,78%, za što su proračunska sredstva utrošena, u kojem mjesnom odboru i za koju aktivnost i projekat, koji mjerljivi rezultati su time postignuti, koliko djece financiramo u vrtićima. Komunalno gospodarstvo ostvarenje – kolika je cijena šljunka za zavažanje puteva (PZC), prikupite više ponuda, porez na dohodak (neoporezivi dio) to će nam uzeti, molim podatak o broju djece predškole – roditelji ne trebaju plaćati predškolu. Zbog svega što je iznijeto Klub vijećnika HSS-a glasat će protiv takvog izvršenja, jer smatramo da sredstva nisu namjenski utrošena za zadovoljenje potreba građana, ne znamo razlog zašto se javne potrebe ne podmiruju.

G. Horvat – oko viška proračuna – vi ste kao načelnik držali 3 mil. kuna, ova sredstva točno su raspoređena kuda će ići i bit će potrošena u 2. polugodištu ove godine, općina ne drži višak novca, što se tiče djece – imamo 25 djece po dječjim vrtićima, a u predškoli oko 40 djece, točno se zna tko što ima dobiti (studenti, novorođeni). Što se tiče javne rasvjete, ranije

se to radilo 2 puta na godinu, sada se popravak javne rasvjete vrši 4 puta na godinu, radimo soljenje cesta što prije nismo radili, izvršenje ovog proračuna je u redu i u skladu sa zakonom, izvršavamo do maksimuma potrebe naših građana, imamo problem sa održavanjem makadamskih cesta zbog takvog vremena, predlažem Općinskom vijeću da se ovakav izvještaj prihvati.

G. Golubić – mjesni odbori imaju plan za ovu godinu 332.360,00 kn, a ostvarili su 38.188,00 kn, da li je moguće da im ne treba novac, nismo promijenili niti jedno rasvjetno tijelo, zbog čega ŽUC na našem području ne radi. Zbog čega nemamo odluku o povjeravanju poslova mjesnim odborima, opći akt sukladno načinu korištenja proračunskih sredstava i mjesečne planove za korištenje sredstva iz proračuna.

G. Horvat – ŽUC momentalno radi na asfaltiranju zaobilaznice, asfaltirana je cesta Martijanec-groblje, Sudovčina-željeznička stanica, općina nije sufinancirala niti lipu sve su bila županijska sredstva i predlažem vijećnicima da prihvate ovakvo izviješće.

Pošto se u raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće donosi Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Martijanec od 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine. Za navedeni Polugodišnji izvještaj, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Polugodišnjeg izvještaja odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Martijanec

G. Kosir – temeljem Zakona o koncesijama, komunalnom gospodarstvu i Odluke o komunalnim djelatnostima raspisan je natječaj za koncesionara za obavljanje dimnjačarskih poslova. Na raspisani natječaj javio se jedan interesent, načelnik je svojom odlukom osnovao stručno povjerenstvo koje je taj natječaj u svim zakonskim elementima i provelo te zaprimilo ponudu, ocijenilo ponudu i izradilo prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Martijanec čiji ste tekst sa kopijama zapisnika primili u materijalima. Stručno povjerenstvo predlaže Općinskom vijeću da usvoji odluku po danom prijedlogu da izabere koncesionara koji bi slijedećih 5 godina trebao obavljati dimnjačarske poslove na području Općine Martijanec, a prema odluci o dimnjačarskoj službi koju je donijelo ovo Općinsko vijeće te cjeniku koji je donijet.

G. Golubić – ovaj postupak dodjele koncesije proveden je suprotno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu i koncesijama, načelnik općine nije ovlašten da donosi cjenik dimnjačarskih usluga, ovaj natječaj je prilagođen uvjetima koji ispunjava taj ponuditelj, ima dosta kršenja zakonskih propisa, zašto u cjeniku nema troškova prijevoza za čišćenje peći- koliko će građanin platiti te norme, nema strukture cijene, zašto je 2 puta čišćenje obavezno, zbog nezakonitosti postupka u postupku dodjele koncesije za dimnjačarske usluge, zbog nepoznate mogućnosti izračuna cijene usluge po pozivu Klub vijećnika HSS-a glasati će protiv odluke o dodjeli koncesije te predlaže ponavljanje postupka dodjele koncesije sukladno zakonskim propisima.

G. Kosir – predlažem ovom Vijeću da usvoji ovu odluku u predloženom tekstu, osobno bi se čudio da ste za, jer ste protiv svega, Stručno povjerenstvo je radilo prema odredbama Zakona

o koncesijama, prema odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu, prema Odluci Općinskog vijeća Općine Martijanec. Interes mi je da ova općina ima riješenu dimnjačarsku službu na rok od 5 godina, da neće neki g. Novak na temelju ugovora 20 godina starog hodao i ilegalno čistio dimnjake, kao što je to bio slučaj.

G. Golubić – želim da se načelnik izjasni, uvjete utvrđuje Općinsko vijeće, a ne načelnik, on samo objavljuje natječaj.

G. Kolman – g. Novak je imao pedeset posto niže cijene od sadašnjeg.

G. Tkalčić – bilo bi dobro da se preciziraju cijene.

G. Kosir – cijene i cjenik je objavljen na internetu već pred 2-3 mjeseca, prije ili tijekom natječaja cjenik koji je nekih 10% niži od cijena koje su bile važeće kad se sklapao jednogodišnji ugovor, kad je g. Novaku inspekcija rada zabranila zbog toga jer je nezakonito radio, općina je dovedena u nezgodnu situaciju, cjenik je objavljen na stranicama interneta.

G. Zdelar – objavljeno je ali internet nemaju svi.

G. Golubić – u ime Kluba vijećnika tražim pauzu da se kopira cjenik vijećnicima, u cjeniku cijene prijevoza nema.

G. Kosir – ovo Općinsko vijeće može i ne mora prihvatiti odluku.

G. Golubić – imam amandman da se odbije prijedlog za dodjelu koncesije.

G. Kosir – ovo Vijeće može prihvatiti prijedlog ili ne prihvaća, amandman može biti na tekst odluke.

G. Nađ – dajem stanku da se kopira cjenik dimnjačarskih poslova.

G. Golubić Saša – gdje je natječaj bio objavljen, kako se samo 1 koncesionar javio.

G. Kosir – natječaj je objavljen u elektronskom oglasniku javne nabave.

Pošto je zaključena rasprava predsjednik Vijeća g. Nađ dao je amandman g. Golubića na glasovanje te je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za amandman glasovala 3 vijećnika, 6 vijećnika bilo je protiv dok je 1 vijećnik bio suzdržan te se konstatira da isti nije prihvaćen.

Zatim je predsjednik Vijeća g. Nađ dao prijedlog Odluke na glasovanje te je nakon prebrojavanja glasova donijet slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće donosi Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Martijanec. Za navedenu Odluku, od ukupno 10 prisutnih, glasovalo je 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je ista prihvaćena većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o određivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne vodoopskrbe na vodovodnoj mreži „Sudovčina“ i „Gospodarska zona“ i prijenos vodovodne mreže „Sudovčina“ i Gospodarska zona u vlasništvo javnog isporučitelja vodnih usluga

G. Horvat - Zakonska osnova za donošenje ove Odluke sadržana je u odredbi članka 196. i 201. st. 1. Zakona o vodama (NN br. 153/09, 63/11, 130/11, 56/13. i 14/14.). Vodovodna mreža „Sudovčina“ izgrađena je 1996. godine, a vodovodna mreža „Gospodarska zona“ izgrađena je 2002. godine. Člankom 146. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11. i 130/11.) određeno je da su JLS dužne u roku od 1 godine od dana stupanja na snagu ovog zakona prenijeti komunalne vodne građevine u svom vlasništvu u vlasništvo javnog isporučitelja vodne usluge u obliku temeljnog uloga ili prijenosa bez

naknade koji je neoporeziv. Akte za provedbu Odluke donosi predstavničko tijelo, a isto provodi općinski načelnik.

Prema članku 202. st. 1. Zakona o vodama javni isporučitelj vodnih usluga javne odvodnje je trgovačko društvo u kojem sve udjele, odnosno dionice u temeljnom kapitalu imaju JLS ili trgovačka društva u kojima sve udjele, odnosno dionice u temeljnom kapitalu izravno imaju JLS, odnosno ustanova kojoj je osnivač JLS. Predlažem Vijeću da prihvati odluku u ovakvom obliku.

G. Golubić – ovo nije ukupna vrijednost vodovodne mreže koja je financirana zajedno sa Varaždinskom županijom, to je dio vrijednosti mreže, ne znam koji dio mreže se prenosi, ništa se ne govori o prijenosu vlasništva (Grad Varaždin je nezakonito došao do većinskog vlasništva). Klub vijećnika ne može to prihvatiti, nemamo sporazum, za vodovodnu mrežu – Sudovčina radi se protuzakonito, treba ishoditi novu građevinsku dozvolu i Varkom je trebao prenijeti na svoje ime.

G. Tkalčić – što je s gospodarskom zonom.

G. Horvat – govori se o vodovodnoj mreži Sudovčina koja je gotova i gospodarska zona – vodovod koji ide od asfaltirane površine do potoka, ono što se predlaže uradile su i druge JLS, na temelju zakona, sam sporazum ne može biti drugačiji od odluke Općinskog vijeća te predlažem da se prihvati predložena odluka.

Pošto se u raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće donosi Odluku o određivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne vodoopskrbe na vodovodnoj mreži „Sudovčina“ i „Gospodarska zona“ i prijenos vodovodne mreže „Sudovčina“ i „Gospodarska zona“ u vlasništvo javnog isporučitelja vodnih usluga. Za navedenu Odluku, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je ista prihvaćena većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o komunalnom redu Općine Martijanec

G. Horvat - Pravni temelj za donošenje Odluke o komunalnom redu je članak 16. stavak 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13-Zakon o održivom gospodarenju otpadom i 153/13-Zakon o gradnji), kojim je propisano da u cilju pobližeg uređenja odnosa u komunalnom gospodarstvu, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave obvezno je donijeti odluku o komunalnom redu i mjere za njegovo provođenje i članak 31. Statuta Općine Martijanec (Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 10/13. i 24/13.) koji propisuje da Općinsko vijeće donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Općine Martijanec.

Odlukom o komunalnom redu naročito se propisuje uređenje naselja, održavanje čistoće i čuvanje javnih površina, korištenje javnih površina, uklanjanje snijega i leda, uklanjanje protupravno postavljenih predmeta, mjere za provođenje komunalnog reda i kaznene odredbe. Osnovni razlog donošenja nove Odluke o komunalnom redu je usklađivanje sa izmjenama Zakona o komunalnom gospodarstvu, odredbama Prekršajnog zakona i utvrđivanja kaznenih odredbi nakon donošenja novog Pravilnika o korištenju javnih površina.

Osnovna pitanja koja se uređuju Odlukom: Novom Odlukom o komunalnom redu uređuje se komunalni red na području Općine Martijanec, na način da se nastoji riješiti aktualna problematika vezana uz uređenje naselja, održavanje čistoće i čuvanja javnih površina,

korištenje javnih površina, skupljanje, odvoz i postupanje sa sakupljenim komunalnim otpadom, uklanjanje snijega i leda, uklanjanje protupravno postavljenih predmeta, mjere za provođenje komunalnog reda, kazne za učinjene prekršaje i završne odredbe. Predlažem da Općinsko vijeće razmotri odluku i prihvati istu.

G. Golubić – ovaj prijedlog odluke nije usklađen sa Zakonom o građevinskoj inspekciji, Pravilniku o jednostavnim građevinama, kazne su visoke nego do sada, uopće nismo provodili našu odluku (ljepljenje plakata po stajalištima), ova odluka ne poštuje niti izmjene i dopune zakona o prekršajima. Predlažem da Odbor za normativnu djelatnost prouči odluku, da se ovo prihvati u 1. čitanju, kazne ne bi smjele biti veće od Zakona o prekršajima, odluka mora biti sukladna našem prostornom planu, za pokretne utvrđujemo samo uvjete. Predlažem da se Odbor za normativnu djelatnost sastane da se odluka uskladi i naknadno donese, praktično branimo rad OPG-ima na dvorištu, neka se predlagač izjasni, da se prema čl. 84.st.3. glasa za odgodu.

G. Horvat – ovo je prijedlog odluke, bila je na web stranici na razmatranju, ništa nije definiramo, možemo još razmotriti, predlažem da se ova odluka prihvati kao 1. čitanje i da se pošalje Odboru na usklađenje sa zakonom.

Pošto se u raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće prihvaća da se Odluka o komunalnom redu prihvati u 1. čitanja te da se ista uputi Odboru za statut, poslovnik i normativnu djelatnost na doradu odnosno usklađenje sa zakonom. Za navedeni Zaključak, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 10 vijećnika te se konstatira da je isti prihvaćen jednoglasno.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o određivanju uvjeta i mjesta prodaje izvan prodavaonica na području Općine Martijanec

G. Horvat - Zakonska osnova za donošenje ove Odluke sadržana je u odredbi članka 10. stavka 3., 4., 5. i 6. Zakona o trgovini („Narodne novine“, broj 87/08, 116/08, 76/09 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 114/11 i 68/13). Utvrđivanje mjesta tj. javno-prometnih površina na kojima se može obavljati: prodaja robe na štandovima i klupama izvan tržnica na malo, prodaja putem kioska, prodaja putem automata i prigodna prodaja poboljšat će kvalitetu i uređenost prodaje na malo na javno – prometnim površinama. Ocjenjuje se da bi utvrđivanjem uvjeta pokretne prodaje i reguliranjem načina, mjesta i vremena pokretne prodaje iz vozila olakšavalo uredno poslovanje takvih fizičkih i pravnih osoba ovlaštenih za obavljanje te djelatnosti. Utvrđivanjem uvjeta pod kojima se pokretna prodaja robe provodi za Općinu je važno s pozicije sigurnosti prometa i kupaca, kako bi se mogućnost nezgode te vrste svela na najmanju moguću mjeru. Ujedno se ocjenjuje da će se propisivanjem vanjskog izgleda prodajnog objekta, a vodeći računa o lokalnim ambijentalnim značajkama, ujednačiti izgled prodajnog mjesta te podići razina estetskog dojma.

Predlaže se čl. 8. st. 2. da glasi: Rješenjem iz stavka 1. ovog članka ujedno se određuje visina poreza sukladno važećoj odluci o porezima Općine Martijanec za korištenje javne površine te način plaćanja. U čl. 11. st. 5. tekst: Nije dozvoljena prodaja iz vozila na prometnicama unutar povijesne jezgre grada, odnosno unutar prve zone iz članka 4. točke 2. ove Odluke da se briše iz odluke. Predlaže se u čl. 13. st. 3. da glasi: Rješenjem iz stavka 2. ovog članka ujedno se određuje visina poreza sukladno važećoj Odluci o porezima Općine Martijanec za korištenje javne površine te način plaćanja. Čl. 13. st. 3. treba stajati: Rješenje mora biti u vozilu cijelo vrijeme obavljanja prodaje u pokretu te se isto mora predočiti na zahtjev ovlaštenih osoba. Čl. 16. treba stajati: Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kuna kaznit će

se za prekršaj pravna osoba te OPG ako: te da se točke 2,3. i 8. izbace iz odluke, te stavak 3. istog članka da se umjesto brojke 5.000,00 kn stavi brojka 2.000,00 kn.

G. Golubić – imali smo u odluci da svaki u svome dvorištu može vršiti prodaju sa klupe, u Zakonu o građenju i Pravilniku o jednostavnim građevinama stoji da je dozvoljeno postavljanje jednostavnim objektima na svim površinama koji prostornim planom nije zabranjeno. Predlažem da Odbor za normativnu djelatnost uskladi odluku sa zakonom.

G. Horvat – predlažem da se izbace stavke kako sam predložio.

G. Golubić – zbog čega se ne poštuje Zakon o prekršajima, zašto se ne izriče opomena ili polovica kazne, Općinsko vijeće bi trebalo odrediti mjesta takve prodaje.

G. Horvat – ovom odlukom točno se određuje što se želi postići i nigdje nema govora da se zabranjuje rad OPG-ima.

G. Golubić – jedno su općinske površine a drugo su sve druge površine, postoje 2 kategorije, u čl. 10. Zakona o trgovini piše.

G. Horvat – mi ne zabranjujemo nikome ništa da prodaje.

G. Golubić – predlažem stanku da se kopira čl. 10. Zakona o trgovini. Klub vijećnika HSS-a – žao nam je što ovom odlukom branimo prodaju na privatnim površinama jer nismo odredili uvjete nismo dozvolili prodaju na površinama prema čl. 10. Zakona o trgovini trebamo i što je kazna enormna – Klub vijećnika bit će protiv ove odluke i tražiti ćemo mišljenje nadležnih tijela.

Pošto se su raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće donosi Odluku o određivanju uvjeta i mjesta prodaje izvan prodavaonica na području Općine Martijanec. Za navedenu Odluku, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 6 vijećnika, 3 su vijećnika bila protiv dok je 1 vijećnik bio suzdržan te se konstatira da je ista prihvaćena većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Martijanec

G. Horvat - Razlog donošenja Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Martijanec je taj što je Hrvatski sabor na sjednici 21. ožujka 2014. godine, donio novi Zakon o savjetima mladih (u daljnjem tekstu: Zakon). Zakon je objavljen u "Narodnim novinama" broj 41/14, a stupio je na snagu 8. travnja 2014. godine.. Zbog navedenog, bilo je potrebno pristupiti izradi Izmjena Statuta te izradi nove Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Martijanec.

Zakonom se uređuje osnivanje savjeta mladih u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, njihov djelokrug, postupak izbora članova i zamjenika članova savjeta mladih te druga pitanja od značaja za rad savjeta mladih.

Savjeti mladih osnivaju se kao savjetodavna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave s ciljem promicanja i zagovaranja prava, potreba i interesa mladih na lokalnoj razini. Svrha osnivanja savjeta mladih je sudjelovanje mladih u odlučivanju o upravljanju javnim poslovima od interesa i značaja za mlade, aktivno uključivanje mladih u javni život te informiranje i savjetovanje mladih u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. Pod mladima se, u smislu Zakona, razumijevaju osobe s prebivalištem ili boravištem na jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, koji u trenutku podnošenja kandidatura za članstvo u savjetu mladih imaju od navršanih 15 do navršanih 30 godina života.

Zakonom je nešto izmijenjena uloga savjeta mladih, a došlo je i do izmjena u sastavu i djelokrugu rada savjeta mladih, načinu izbora članova i zamjenika članova savjeta mladih te nekim drugim pitanjima kojima se uređuje osnivanje i rad savjeta mladih.

Sukladno članku 6. Zakona, odlukom o osnivanju savjeta mladih potrebno je propisati: broj članova savjeta mladih, način izbora članova savjeta mladih, rokove provedbe izbora za članove i zamjenike članova savjeta mladih, radno tijelo predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave koje provjerava valjanost kandidatura i izrađuje listu valjanih kandidatura, način utjecaja savjeta mladih na rad predstavničkog tijela u postupku donošenja odluka i drugih akata od neposrednog interesa za mlade i u svezi s mladima, načinu financiranja rada i programa rada savjeta mladih, osiguravanje prostornih i drugih uvjeta za rad savjeta mladih te ostala pitanja od značenja za rad savjeta mladih. Predlažem Općinskom vijeću da prihvati odluku u predloženom obliku.

G. Golubić – čl.7. je nejasan, što je to neformalna skupina, podmladci političkih stranaka – na nivou županije ili općine. U članku 8. fali riječ –predlagača. Predlažem: neformalne skupine najmanje 3, a podmladci političkih stranaka – što se podrazumijeva, u sadržaju fali OIB kandidata (čl. 8.).

G. Horvat - sve stranke imaju svoje organizacije mladih (ne može biti iz drugih općina), neformalna skupina mladih – mora biti reprezentativna brojka, ne mogu 3 čovjeka predlagati, ne bih mijenjao ništa, a što se tiče OIB-a možemo ubaciti u odluku.

G. Kolman – imaju pravo naknade povratne karte od mjesta stanovanja do mjesta sjednice.

G. Horvat – savjet mladih nije udruga već radno tijelo Općinskog vijeća - savjetodavno tijelo. Pošto se su raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće donosi Odluku o osnivanju Savjeta mladih Općine Martijanec uz dopunu u čl. 8. da se stavi riječ OIB. Za navedenu Odluku, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 10 vijećnika te se konstatira da je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o javnim priznanjima u 2014. godini

G. Horvat – Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja Općine Martijanec zaprimilo je 5 prijedloga koje ste dobili u materijalima te ste još dobili 2 prijedloga za dodjelu javnih priznanja:

- plaketa Općine Martijanec da se dodjeli Vatrogasnoj zajednici Općine Martijanec
- zahvalnica Općine Martijanec da se dodjeli gđi Ljiljani Krušec iz Slanja, F. Lesara 2,
- zahvalnica Općine Martijanec da se dodjeli Obitelji Kelin iz Slanja, Braće radić 12,
- zahvalnika Općine Martijanec da se dodjeli Dragi Tarandeku iz Martijanca, Varaždinska 55,
- zahvalnica Općine Martijanec da se dodjeli Dragutinu Šantavec iz Martijanca, Varaždinska 59,

Van roka pristigle su 2 prijedloga za:

- zahvalnicu Općine Martijanec za Marinu Hižak iz Šemovca
- zahvalnicu Općine Martijanec za Branka Kežmana iz Slanja

G. Golubić – zahvalnice: kome se daju, prijedlozi su za funkcije, po kojem pravilu obitelj Kelin može dobiti nagradu, može dobiti fizička ili pravna osoba, predlažem da se glasa pojedinačno, kakvu plaketu bi dali VZOM – brončanu, srebrnu ili zlatnu.

G. Horvat – predlaže se zlatna.

Gđa. Vuk – prihvaćam da se dodjeli nagrada DVD-u Martijanec i Marini Hižak, za ostalo sam protiv.

G. Kolman – ima prijedloga, ne poznajemo ljude.

G. Golubić – trebalo bi navesti primjere kojima su doprinjeli promociji općine.

G. Horvat – predlažem da se glasa pojedinačno po svakom predloženom kandidatu, time da se prijedlog obitelj Kelin stavi Kelin Zvonko te da se prijedlog zaključka proširi sa 2 novo predložena kandidata.

Nakon toga predsjednik Vijeća dao je prijedlog na pojedinačno glasovanje te je donijet slijedeći:

ZAKLJUČAK -

- plaketa sa zlatnim znakom da se dodjeli Vatrogasnoj zajednici Općine Martijanec: od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog je glasovalo 10 vijećnika,
- zahvalnica da se dodjeli Ljiljani Krušec iz Slanja: od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog je glasovalo 6 vijećnika, 1 vijećnik bio je protiv dok su 3 vijećnika bila suzdržana,
- zahvalnica da se dodjeli Zvonku Kelin iz Slanja; od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog je glasovalo 5 vijećnika, 1 vijećnik bio je protiv dok su 4 vijećnika bila suzdržana,
- zahvalnica da se dodjeli Dragi Tarandeku iz Martijanca: od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog je glasovalo 6 vijećnika, dok su 4 vijećnika bila suzdržana, zahvalnica da se dodjeli Dragutinu Šantavec iz Martijanca: od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog je glasovalo 7 vijećnika, 1 vijećnik bio je protiv dok su 2 vijećnika bila suzdržana,
- zahvalnica da se dodjeli Marini Hižak iz Šemovca: od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog je glasovalo 10 vijećnika, zahvalnica da se dodjeli Branku Kežman iz Slanja: od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za prijedlog su glasovala 4 vijećnika, 5 vijećnika bilo je protiv dok je 1 vijećnik bio suzdržan.

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihova razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama

G. Horvat - Pravna osnova za donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihova razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama: Zakon o zaštiti životinja (Narodne novine, broj 135/06, 37/13 i 125/13) i Prekršajni zakon (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13). Razlog donošenja Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihova razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama je slijedeći: Odluka o uvjetima i načinu držanja pasa, mačaka i drugih kućnih ljubimaca, načinu postupanja s neregistriranim psima te s napuštenim i izgubljenim životinjama koja je objavljena u Službenom vjesniku Varaždinske županije broj 08/06. Od stupanja na snagu Odluke višekratno je mijenjan Zakon o zaštiti životinja i Prekršajni zakon. Primjenom postojeće odluke ukazala se potreba za donošenjem nove odluke u kojoj se određeni odnosi i ponašanja uređuju na drugačiji način.

G. Golubić – čl. 15. st. 4. – amandman „ispravno“ predlažem da se briše, čl. 18. st.2. – brisati, u obavljanju nadzora komunalni redar je ovlašten naplatiti kaznu i izdati potvrdu – zašto ne

daje popust, sukladno Zakonu o prekršajima, postoji opomena, kazne za fizičke osobe – predlažem da se utvrdi kazna od 100,00 do 400,00 kuna.

G. Zdelar – lovački pas može ići u lovište.

G. Kolman – zlostavljanje kućnih ljubimaca potrebno je kazniti.

G. Golubić – postoji odredba Zakona o lovu – što se tiče izvođenja psa te bi mi trebali odrediti gdje se mogu izvoditi psi u šetnju, čl. 15. – nešto je krivo (st. 1. i 3.)

G. Horvat – što se tiče zvonca - ne treba biti zvono na vratima na struju, na koji način držati psa je određeno čl. 6., čl. 18. – ne može se dovesti psa i pustiti ga, ako je uz nadzor onda može. Predlažem da se odluka prihvati u predloženom obliku.

G. Golubić – čl. 15. – ako se drži pas u dvorištu ne treba imati natpis.

Pošto se u raspravu više nitko nije uključio donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće donosi Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihova razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama. Za navedenu odluku, od ukupno 10 prisutnih vijećnika, glasovalo je 7 vijećnika dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je ista prihvaćena većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Branimir Nađ sjednicu je zaključio u 23,03 sata.

ZAPISNIČAR

Draga Borović

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA
Branimir Nađ, mag.oec.