

## ZAPISNIK

sa 11.sjednice **Općinskog vijeća Općine Martijanec** održane dana **15. prosinca 2014.** godine u sali za sastanke općinske zgrade u Martijancu, Varaždinska 64 s početkom u 19,30 sati.

Sjednici nazočni: Branimir Nađ, Florijan Zdelar, Anica Novosel, Antonija Zimec, Marijana Vuk, Besek Dubravko, Franjo Golubić, Sanela Puštek, Josip Kolman, Goran Majić, Saša Golubić i Branko Tkalčić

Sjednici nisu nazočni: Mladen Henec – neopravdano

Ostali nazočni: Marijan Horvat – načelnik Općine Martijanec,  
Sanja Tkalčić Fajt – zamjenica načelnika  
Krunoslav Kosir - pročelnik

Zapisničar: Branka Delić

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Martijanec g. Branimir Nađ otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne te zamolio zapisničara da izvrši prozivku. Nakon izvršene prozivke predsjednik Općinskog vijeća g. Nađ konstatirao je da sjednici prisustvuje 12 vijećnika te da isto može pravovaljano odlučivati.

Temeljem članka 89. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec (SVVŽ br. 10/13. i 24/13.) cijeli tijek sjednice se fonetski snima.

Sukladno Poslovniku Općinskog vijeća, predsjednik Branimir Nađ otvorio je aktualni sat.

### Aktualni sat

1. **Golubić Franjo** – Postavio bih prvo pitanje da li je načelnik izdao naredbu temeljem zakona o vodama i da li je sudionicima isplaćena naknada na temelju tog istog zakona? Ako nije, zašto nije? Drugo pitanje, pošto je došlo do pucanja potpornog zida na groblju u Martijancu pitanje načelniku da li je podnio kakvo pismeno izvješće i tražim da se dostavi izvješće projektanta i nadzornih inženjera zbog čega se to desilo.
2. **Kolman Josip** – Kanal koji je napravljen na spojnoj ulici od D2 do R.Krušca zidan je kamenom i unatoč svim upozorenjima zazidan je bez ikakvoga osiguranja što je rezultirano pogibijom čovjeka pa pitam da li je netko u općini ishodio uporabnu dozvolu i tko ju je potpisao za ovako neodgovornu gradnju? Drugo pitanje je da li su djelatnici općine Martijanec ocijenjeni ocjenom ove protekle godine i koja je to ocjena? Ako je još nema da se dostavi pismenim dopisom.

### Odgovori g. Horvata

Što se tiče isplata da li ste mislili na pripadnike vatrogasne postrojbe da li je nekome nešto isplaćeno? Nije isplaćeno nikome ništa. Što se tiče zida na groblju ja sam bio ali ću još to sve skupa pregledati i utvrditi da li tu nešto ima, ja sam sa projektantom već razgovarao i ako tu nečega ima onda će se poduzeti određene mjere, ali isto puknuo zid koji je prije mene rađen i kojega ste vi radili isto tako na groblju u Martijancu kojega sam ja sad sanirao.

Kanal u Vrbanovcu – nije izdana uporabna dozvola, prema zakonu o gradnji nije ni potrebno ishoditi dokumentaciju za takvu gradnju, a to što je čovjek uginuo je nesretan slučaj te to, g. Kolman, ne bi trebalo koristiti u neke druge svrhe. Što se tiče ocjene komunalnih djelatnika i oni su ocijenjeni kao i svi djelatnici u Općini Martijanec, kojom točno ocjenom mislim da su ocijenjeni ocjenom četiri, ali moram provjeriti i izvijestiti ću Vas na sljedećem vijeću.

**G.Kolman** – Nisam zadovoljan odgovorom na prvo pitanje. Ako nije bila potrebna građevinska dozvola unatoč upozorenjima da će se desiti nesreća puštena je ulica u promet bez ikakvog osiguranja, znači da trebamo čekati da se još netko ubije?

**G. Golubić** – Nije mi odgovoreno na prvo pitanje da li je načelnik izdao naredbu i da li je to bila na temelju zahtjeva Hrvatskih voda? Znači dignuti su ljudi na temelju čijeg zahtjeva i pod kojim zakonom? Što se tiče drugog pitanja mislim da je došlo do greške u projektiranju, projektanti su osigurani na temelju zakona odgovornosti za svoje usluge jer ovaj zid nema potpore za odvodnje nije geotekstil na lomnim točkama je došlo do popuštanja. Dakle molim izviješće zbog čega je to došlo.

Pošto se za riječ više nitko nije javio, predsjednik Općinskog vijeća g. B. Nađ dao je na verifikaciju zapisnika sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Martijanec te je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je za verifikaciju zapisnika sa 10. sjednice Općinskog vijeća, od ukupno 12 prisutnih, glasovalo 9 vijećnika, ni jedan nije bio protiv, a 3 su bila suzdržana pa se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova.

Zatim je predsjednik Općinskog vijeća g. B. Nađ pročitao predloženi dnevni red.

Nakon toga za riječ se javio g. F. Golubić koji je imao primjedbu na točku 14 gdje predlaže da ta točka, pošto je od prije imamo već plan javnih potreba, mora biti naprijed iza informacije načelnika, zbog razloga da se donosi program gdje je ta točka prihvaćena, znači da točka 14 ide pod točku 2, a sljedeći prijedlog je da točka 10 ide a naprijed jer ona isto traži angažiranje određenih financijskih sredstava što znači da 10. točka ide pod točku 3.

Zatim je predsjednik Općinskog vijeća g. B. Nađ dao na glasovanje predloženu izmjenu dnevnog reda te je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je od ukupno 12 prisutnih vijećnika za navedeni dnevni red glasovalo 3 vijećnika, 7 vijećnika bilo je protiv dok su 2 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je prijedlog za izmjenu dnevnog reda odbijen.

Zatim je predsjednik Općinskog vijeća g. Branimir Nađ dao dnevni red na glasovanje te je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je za isti, od ukupno 12 prisutnih vijećnika glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je dnevni red prihvaćen većinom glasova, a isti glasi:

### ***DNEVNI RED***

1. Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.
2. Razmatranje prijedloga te donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini, Programa gradnje objekata društvene infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini.
3. Razmatranje prijedloga te donošenje Programa javnih potreba u 2015. godini na području Općine Martijaec za:

- a) društvene djelatnosti (socijalna skrb, vatrogastvo, zaštita i spašavanje, obrazovanje, sport, kultura, rekreacija, religija i informiranje)
- b) komunalno gospodarstvo, mjesnu samoupravu i uređenje naselja, gospodarski razvoj i poljoprivredu

4. Razmatranje prijedloga te donošenje Programa tekućeg održavanja komunalne infrastrukture za komunalne djelatnosti koje se financiraju iz sredstava komunalne naknade za 2015. godinu.
5. Razmatranje prijedloga te donošenje Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu
6. Razmatranje prijedloga te donošenje Projekcije Proračuna Općine Martijanec za razdoblje od 2016. do 2017. godine.
7. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu.
8. Razmatranje prijedloga te donošenje Analize stanja zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2014. godini.
9. Razmatranje prijedloga te donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2015. godini.
10. Razmatranje zahtjeva g. Dražena Levak za poduzimanjem aktivnosti u svrhu sprječavanja poplava uređenjem kanala u Križovljanu.
11. Obavijest o dostavljenom zahtjevu zajedničkog otvorenog lovišta broj V/107 „Martijanec“ županu gosp. Predragu Štromar.
12. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o prodaji zemljišta u vlasništvu Općine Martijanec na čkbr. 808/153 k.o. Križovljan u Poljancu, Varaždinska 6.
13. Razmatranje Sporazuma o zajedničkom obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog redarstva te donošenje Odluke o zajedničkom obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog redarstva s Gradom Ludbregom, Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec.
14. Razmatranje Sporazuma o izgradnji i korištenju zajedničkog reciklažnog dvorišta i donošenje Odluke o izgradnji i korištenju zajedničkog reciklažnog dvorišta s Gradom Ludbregom, Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec.

#### TOČKA 1.

#### **Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.**

**G. Horvat** – što se tiče ove teme mogu Vas obavijestiti da je završeno uređenje Općinske zgrade, asfaltirana je ulica Franje Lesara, Kalničkog odreda i odreda Braće Hrkač u Slanju, Gospodarska ulica u Martijancu, završeno je uređenje kanala odvonje oborinskih voda u ulici Rudolfa Krušeca u Vrbanovcu, izvršen popravak od oborinskih voda u ulici Braće Hrkač u

Slanju. Sanirana su dva klizišta u Gornjem Martijancu, dovršena izgradnja KIC-a prostora za mlade, uređeni Zeleni otoci za razvrstavanje komunalnog otpada u svim naseljima. Isto tako obavještavam o utrošku sredstava proračunske zalihe za 2014. godinu zbog dugotrajnih kiša i plavljenih kanala bujičara te odora zemlje došlo je do oštećenja obala kanala Gomila u naselju Sudovčina zbog čega je bila potrebna sanacija kanala koju je radio Stunjek iz Poljanca. Sanacija u naselju Sudovčina iznosi 9.970,00 kn, plan sredstava je bio za 2014. godinu 10.000,00 kn, znači, neutrošena sredstva su u iznosu od 30,00 kn.

**ZAKLJUČAK** - prima se na znanje Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.

## TOČKA 2.

**Razmatranje prijedloga te donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini, Programa gradnje objekata društvene infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini.**

**G.Horvat** – što se tiče ove točke ovim programom određuje se opis posla s procjenom troškova za gradnju objekata te financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izdavanja financiranja po djelatnostima u 2015. godini planiraju se sljedeće aktivnosti na izgradnji nerazvrstanih cesta, asfaltiranje nerazvrstanih cesta, Školska ulica u Martijancu dužine 140m, širine 5m, procjena troškova po kunama 135.000,00, zatim cesta Martijanec – Madaraševac duljine 170m, širine 4m što je procjena troška 125.000,00 kn. U prilogu programa dobili ste troškovnik za asfaltiranje tih dviju ulica. Način financiranja je bio izmijenjen u odnosu na prvi prilog iz državnog proračuna 181.000,00, ukupnog proračuna 79.000,00 kn, ta sredstva nalaze se u komunalnom gospodarstvu. Što se tiče izgradnje i investicijskog održavanja groblja za 2015. godinu planiraju se sljedeće aktivnosti na dogradnji groblja: zemljišta za proširenje groblja, otprilike 800 m<sup>2</sup>, procjena troškova je 15.000,00 kn, financiralo bi se iz proračuna Općine, također za Groblje Slanje izgradnja križa procjena troškova je oko 25.000,00 kn, financiralo bi se iz proračuna Općine. U groblju Križovljan planira se promjena krovišta u procjeni troška 90.000,00 kn te je ukupno za groblje 205.000,00 kn. Što se tiče izgradnje objekata za odvodnju, na izgradnju izgradnje kanala u Martijancu „Črnec 2“, nositelj „Hrvatske vode“, procjena troškova je 290.000,00 kn dužine 140 m i to bi se financiralo na sljedeći način: kapitalna pomoć općine općinskog proračuna 140.000,00 kn i kapitalna pomoć iz državnog proračuna 150.000,00 kn. Na odboru za financije i proračun bilo je pitanje vlasničkih odnosa pa samo mogu reći da će se raditi parcelacija tog dijela kanala koji će raditi Hrvatske vode, a mi bi sufinancirali izvođenje troškova koji se nalaze u građevinskom području. Zatim izgradnja reciklažnog dvorišta, sufinanciranje iz općinskog proračuna 65.000,00 kn što se odnosi na zajedničku izgradnju reciklažnog dvorišta sa Gradom Ludbregom i Općinama Mali i Veliki Bukovec, te Sveti Đurđ. Sveukupni program iznosio bi 820.000,00 kn. Što se tiče programa gradnje objekata društvene infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini predviđa se izgradnja dječjeg vrtića, planirano je što se tiče naših sredstava dati 920.000,00 kn iz proračuna Općine.

**G.Golubić** – Program gradnje objekata društvene infrastrukture prvo uopće što se tiče zakonskih osnova mi se na sve pozivamo na naš statut, međutim izgradnja objekata za predškolski odgoj djece bazira se na posebnim zakonima, znači zakon o predškolskom obrazovanju što znači da je prema tome jedna od grešaka te se ne pozivamo na zakonske temelje na temelju kojih ove programe donosimo. Što se tiče samog iznosa koji je planiran u proračunu nije sukladno zakonu proračuna koji glasi da moramo planirati cjelokupni iznos

koji nam je potreban za završetak investicije. Mi možemo to planirati jer ako smo rekli da smo se prijavili na Europske fondove onda treba biti napisan izvor financiranja i po godinama, ali mi to ne radimo sukladno zakonu. Znači da mi ovaj projekt za 920.000,00 kn ne možemo završiti, a iz projekcije je jasno vidljivo da 18.te godine mi ne planiramo da imamo dječji vrtić. Isto tako ne znam što će biti sa građevinskom dozvolom jer se ona istječe sljedeće godine. U članku 3. trebalo bi staviti kada stupa na snagu. Što se tiče programa gradnje objekata uređene komunalne infrastrukture ista primjedba vezana za zakonsku osnovu. Što se tiče ceste Martijanec – Madaraševac ne znam odakle ta ulica ide od Madaraševca jer tamo nisu riješeni imovinski odnosi.. Što se tiče kanala „Črnec 2“ oni nisu u nadležnosti Općine, nego u nadležnosti Hrvatskih voda. Radi se o tome da se radi suprotno o zakonu o gradnji, suprotno o našem prostornom planu. Što se tiče reciklažnog dvorišta ovaj iznos je netočan jer Mali Bukovec ne želi prihvatiti sufinanciranje, nije donio odluku. Općina ako ima više od 1500 stanovnika mora imati najmanje jedno reciklažno dvorište. Prema tome mi gradimo reciklažno dvorište za potrebe Grada Ludbrega, a ne za svoje. Moje mišljenje je da moramo našim građanima dati mogućnost mjesec dana javne rasprave što piše u zakonu. Prema tome predlažem da se sukladno o čl. 88 vijeće izjasni.

**G. Horvat** – Što se tiče asfaltiranja ulica, odnosno puta asfaltirat će se od Martijanca prema Madaraševcu, drugo što se tiče imovinsko pravnih odnosa vlasničkih odnosa na tom putu mogu se riješiti na više načina kada se bude išlo na asfaltiranje. Ova prva faza asfaltiranja koja se uređuje put prema Madaraševcu, drugo uredit će se taj dio puta kao ispomoć u parkiranju jer nemamo parkiralište nikakvo kod većih crkvenih praznika i moglo bi doći do katastrofalnih nesreća. Što se tiče samih radova koji će se raditi imate jedan troškovnik, inače se za sve radi projektna dokumentacija koja točno opisuje kako će se sve raditi. Što se tiče kanala mi smo radili i prije zajedno sa Hrvatskim cestama uređenje i kanala i nogostupa pa ne vidim u čemu je problem ako radimo uređenje kanala sa Hrvatskim vodama kao što sam rekao prvi puta u izlaganju. Mi bi sufinancirali uređenje kanala u građevinskom području, znači dio di ljudi žive, a dalje onaj dio do pruge bi financirale Hrvatske vode. Znači prije ni ne možemo dati novce dok se ne formira parcela ili će Hrvatske vode izvršiti parcelaciju. Općina Martijanec ima velikih problema sa odvodnjom oborinskih voda, naročito kanala bujičara i mi smo sustavno počeli rješavati te probleme. Ostaje nam problem tog kanala kojeg treba riješiti i problem u Križovljanu, Vrbanovcu i Sudovčini. Smatram da smo dužni odraditi sve to što se tiče tog pitanja da zaustavimo uništavanje imovine ljudi i da se to konačno riješi. Što se tiče izgradnje reciklažnog dvorišta, stavak 5. govori da više jedinica lokalne područne samouprave mogu sporazumno osigurati zajedničku provedbu mjera gospodarenja otpadom. Što se tiče Vaših izjava o flašama, mi smo postavili zelene otoke po svakom naselju, znači svaki stanovnik Općine Martijanec može odvojiti otpad i ima kontejnera za papir, plastiku i ovih dana stiže kontejner za tekstil. Prema tome svi stanovnici u području Općine Martijanec imaju mogućnost razvrstavanja otpada. Iz ovoga predlažem Općinskom vijeću da prihvati gradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini jer je on od općeg interesa za naše stanovnike. Što se tiče programa objekata društvene infrastrukture na području Općine Martijanec točno je da su to naša sredstva iz proračuna, ali isto tako je točno da smo mi poslali naš projekt Ministarstvu obrazovanja, a vidjet ćemo kako će sada to krenuti kada se Europska komisija izjasni na koji način ćemo moći koristiti ta sredstva ali ono što smo mi obvezni je da osiguramo svoj dio sredstava što mi sa ovim programom i činimo. Uglavnom što se tiče građevinske dozvole ona ističe ove godine i mi ćemo sigurno građevinsku dozvolu aktivirati do početne gradnje, a nadam se da ćemo ući u kompletnu gradnju dječjeg vrtića. Također predlažem Općinskom vijeću da prihvati program objekata društvene infrastrukture na području Općina Martijanec u 2015. godini.

**G. Golubić** – replika, načelnik je rekao da je to i reciklažno dvorište za građevinski otpad to ni ne piše ni nije dvorište za reciklažni otpad, a isto tako to nije reciklažno dvorište za bio otpad

prema tome dvije vrste otpada koje bi mi trebali zbrinuti Općina neće s ovim riješiti, a rečeno je da ove vrste otpada koje su navedene imamo. Načelnik se poziva da se zakonom 35. članak 2. da Općina koja ima više od 1500 stanovnika mora na svom području imati najmanje jedno reciklažno dvorište.

**G. Horvat** – koliko će točno biti i gdje reciklažnih dvorišta to će još vlada donijeti odluku. A sada članak 23. govori da mi to možemo zajedno učiniti.

**G. Nađ** - Odbor za financije i proračun je na svojoj sjednici raspravljao i o programu gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i program gradnje objekata društvene infrastrukture na području Općine Martijanec za 2015. godinu, te ju je usvojio i podržao i predlaže ovom vijeću. Pojedinačno ćemo glasovati o programu o gradnji.

**G. Golubić** – primjedba, ja sam predložio da se vijeće izjasni da se ovaj program zbog uočenih nezakonitosti predmet vrati predlagatelju na dodatne obrade i molim da se o tome glasuje.

**G. Nađ** – glasanje prijedloga g. Golubića, od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasalo 3, 7 ih je glasalo protiv, suzdržanih je bilo 2. Većina glasova je protiv te nije usvojen prijedlog G. Golubića.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi :

a) Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za navedeni Program glasovalo je 9 vijećnika, dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova.

b) Programa gradnje objekata društvene infrastrukture na području Općine Martijanec u 2015. godini. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za navedeni Program glasovalo je 9 vijećnika, dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekstovi Programa odloženi su uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

### TOČKA 3.

**Razmatranje prijedloga te donošenje Programa javnih potreba u 2015. godini na području Općine Martijanec za:**

**a) društvene djelatnosti (socijalna skrb, vatrogastvo, zaštita i spašavanje, obrazovanje, sport, kultura, rekreacija, religija i informiranje)**

**b) komunalno gospodarstvo, mjesnu samoupravu i uređenje naselja, gospodarski razvoj i poljoprivredu**

**G. Horvat** – Što se tiče te teme sukladno proračunskih državno političkih strategija djelotvorno društvenih djelatnosti (socijalna skrb, vatrogastvo, zaštita i spašavanje, obrazovanje, sport, kultura, rekreacija, religija i informiranje) sredstva za pojedine namjene planiraju se kako slijedi: socijalne skrbi, naknade i donacije građanima, kućanstvima u iznosu 322.500,00 kn, u vašim materijalima dobili ste točno navedeno koliko se planira jednokratne pomoći studentima, obiteljima novorođene djece, naknade troškova stanovanja, tekuće donacije građanima, sufinanciranje dječjeg vrtića, prijevoza učenika, pomoć za prehranu, o troškovima grijanja i tekuće pomoći županijskom proračunu. Pomoći humanitarnim i sličnim udrugama, neprofitnim organizacijama u iznosu 200.300,00 kn Za vatrogastvo, zaštitu i spašavanje, predviđeno je 172.000,00 kn. Po pitanju obrazovanja predviđeno je 1.008.000,00 kn i to predškolski odgoj 975.000,00 kn u što spadaju zgrade dječjeg vrtića, donacija sredstava za organizaciju rada predškole i osnovnoškolsko obrazovanje OŠ Martijanec u

iznosu od 33.000,00 kn. Sport, kultura, rekreacija, informiranje, i religija u iznosu od 211.500,00 kn. Sveukupno program bi trebao biti 1.914.300,00 kn.

Što se tiče programa javnih potreba za komunalno gospodarstvo, mjesnu samoupravu i uređenje naselja, gospodarski razvoj i poljoprivredu, za komunalno gospodarstvo predviđen je iznos od 1.247.500,00 od toga za izgradnju komunalne infrastrukture i nabavu komunalne opreme 615.000,00 kn, za troškove tekućeg održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture 411.000,00 kn, Održavanje groblja 216.500,00 kn, Zaštita okoliša 5.000,00 kn, mjesnoj samoupravi podmirujemo 184.000,00 kn, gospodarskom razvoju i poljoprivredi 87.500,00 kn. Sveukupno 1.519.000,00 kn pa predlažem Općinskom vijeću da prihvati program javnih potreba za 2015. godinu.

**G. Nađ** – Odbor za financije i proračun je na svojoj sjednici razmatrao i ovu točku i predlaže vijeću na osvajanje. Otvaram raspravu.

**G. Golubić** – htio bih upozoriti da baš sve općine u Varaždinskoj županiji programe imaju podijeljene prema onim nadležnostima koje ima lokalna samouprava, znači program je posebno za socijalnu skrb, za civilnu zaštitu i sve druge djelatnosti. Općina Martijanec je izuzetak jer svi ostali imaju po zakonu. Što se tiče komunalnog gospodarstva na čemu se temelji sad ovaj program modernizacije ako smo ga već jedanput osvojili? Očito treba promjena. Ovi svi programi su sastavni dijelovi proračuna, sastoje se od aktivnosti i projekata što znači da bi morali imati vezu sa proračunom. Zbog triju stvari: nema veze sa zakonom, nema izvora financiranja, treće da nema veze sa proračunom prema tome su suprotni zakonu i proračunu, predlažem da vijeće zbog neusklađenosti vrati predlagачu na doradu, te upozoravam na kršenje zakona.

**G. Horvat** – izrekli ste netočnu tvrdnju, dakle predškola u općini Martijanec je besplatna. Drugo kao predlagач ostajem kod svojeg prijedloga.

**G. Kolman** – zbog čega se ne dozvoljava prijevoz predškolske djece prijevoz autobusima? Na sastanku u školi sa roditeljima načelnik je rekao da su ta djeca premalena, te da se neće prevoziti školskim autobusom, iako mjesta za njih ima. Htio bih da mi se objasni zašto je do toga došlo.

**Gđa. Fajt** – radi se odredbom obiteljskog zakona prema kojim se dijete predškolske dobi ne može ostaviti bez nadzora odrasle osobe, problem je nastao u tome da vozač kao takav ne može biti osoba kojoj se djeca predškolske dobi ostavi u nadzor i organiziran je sastanak roditelja predškolske djece u školi, te bi red bio da jedan od roditelja čuva djecu, međutim roditelji se međusobno nisu mogli dogovoriti i prijevoz predškolaca kao takav nije više moguć.

**G. Golubić** – ako kažemo da smo nešto iznad standarda onda treba organizirati predškolu na način da se 250 sati ide jedno vrijeme, a iznad da se ide koliko želi, međutim to roditeljima nije omogućeno. Znači oni moraju to plaćati, prema tome želim da vidimo tko je utvrdio taj standard, očito je da je načelnik sam utvrdio kako će to biti. Općinsko vijeće o tome nije odlučilo, prema tome nije uređeno zakonu.

**G. Nađ** – amandmane koje je pisao vijećnik Franjo Golubić su sljedeći:

a) amandman na prijedloge programa javnih potreba u 2015. godini na području Općine Martijanec za društvene djelatnosti predlažem da se u čl.2 u točki 1.6. o sufinanciranju prijevoza učenika OŠ i predškole iznos od 30.000,00 kn poveća za 30.000,00 kn na novi iznos od 60.000,00 kn. Na predloženi način prijevoz učenika za sve učenike bio bi besplatan te više nebi plaćali iznos od 50% sufinanciranja pošto OŠ treba za učenike biti besplatna.

b) predlažem da se u čl.2 točki 3. obrazovanje podtočka 1.2. iznos od 55.000,00 kn poveća na novi iznos od 100.000,00 kn tj. za 45.000,00 kn kako bi predškola za sve učenike bila besplatna.

Amandmani nisu potpuni jer na njima ne piše gdje umanjiti da bi se nadodalo ovih 60.000,00 kn koji bi se dodali. Dajem na glasanje predložene amandmane.

Kod prvog amandmana od ukupno 12 općinskih vijećnika protiv ih je 7, suzdržanih je 2..

Kod drugog amandmana od ukupno 12 općinskih vijećnika 7 ih je protiv, suzdržanih je 2.

Vijećnik Golubić predlaže da se ovi programi šalju na doradu. 3 vijećnika glasalo je za, 7 vijećnika je protiv te ih je 2 suzdržano. Odbijen je prijedlog Franje Golubića.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Program javnih potreba u 2015. godini na području Općine Martijanec za:

a) društvene djelatnosti (socijalna skrb, vatrogastvo, zaštita i spašavanje, obrazovanje, sport, kultura, rekreacija, religija i informiranje). Od ukupno 12 prisutnih vijećnika, za navedeni Program glasovalo je 9 vijećnika, dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova.

b) komunalno gospodarstvo, mjesnu samoupravu i uređenje naselja, gospodarski razvoj i poljoprivredu. Za navedeni Program, od ukupno 12 prisutnih vijećnika, za je glasovalo 9 vijećnika, dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova.

Potpisani izvorni tekstovi Programa odloženi su uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

#### TOČKA 4.

**Razmatranje prijedloga te donošenje Programa tekućeg održavanja komunalne infrastrukture za komunalne djelatnosti koje se financiraju iz sredstava komunalne naknade za 2015. godinu.**

**G. Horvat** – sredstva za izvršenje radova na ovom programu predviđaju se u ukupnom iznosu od 507.000,00 kn financirat će se iz planiranih sredstava komunalne naknade u 2015. godini u iznosu od 142.000,00 kn te prenesenog viška sredstava komunalne naknade u iznosu od 92.000,00 kn iz 2014. godine. Po pitanju održavanja javne rasvjete troškovi su planirani od 75.000,00 kn. Po pitanju održavanja nerazvrstanih cesta, javnih površina i objekata odvodnje planirani sveukupni troškovi jesu 278.000,00 kn. Održavanje čistoće u dijelu koji se odnosi na čišćenje javnih površina planirani sveukupni troškovi su 87.500,00 kn. Za održavanje javnih i zelenih površina ukupno bi bilo 66.500,00 kn. Sveukupna planirana vrijednost za radove na održavanju komunalne infrastrukture iz sredstava komunalne naknade u 2015. godini predviđa se na 507.000,00 kn. Ukoliko se tijekom naredne godine ne prikupe sva sredstva za financiranje Općinsko vijeće može tijekom sljedeće godine ovaj program ukinuti.

**G. Nađ** – odbor za financije na svojoj sjednici razmatrao je i ovu točku dnevnog reda ju je osvojio te predlaže vijeću za spajanje.

**G. Golubić** – mjesni odbori su proračunski korisnici sukladno o zakonu i svaki mjesni odbor bi morao ovim našim proračunskim dokumentima znati koliko novaca dobiva i koji su njegovi planovi prihvaćanja. Na mjesnim odborima ovo Općinsko vijeće nije dozvolilo da održavaju poljske putove prema tome je ovo suprotno našem zakonu. Planovi mjesnih odbora moraju biti usklađeni sa proračunom. Mjesni odbori ne znaju sa kojim novčanim sredstvima će raspolagati, te bi oni trebali biti obaviješteni. Mjesni odbor Madaraševac sami kose javne površine Općine, te su sve radili u svojem trošku. Mjesni odbori kada sam ja bio načelnik su donosili svoje financijske planove, održavali su ceste te im ja ništa nisam branio, a sada im se to brani te to ne mogu raditi.

**G. Horvat** – nitko ništa nikome ne brani, a što se tiče javnih površina vrlo je jasno vidljivo kakvo je stanje bilo prije načelnika Horvata a kakvo nakon, vidljivo je koliko javnih površina je uređeno, kako i kako se uzdržava. Ako ljudi žele i vole svoj kraj i ulože svoja sredstva ne vidim tko im to može braniti. Poanta svega toga i je da se svi skupa počnemo brinuti za svoj

okoliš te da nam bude ljepše i ugodnije nego nam je bilo do sada. Što se tiče novaca koliko i što sve Vam piše po pitanju prihoda komunalne naknade, ne znači da se ovo neće promijeniti. Predlažem vijeću da podrži ovu točku.

**G. Nađ** – prijedlog je bio vijećnika Franje Golubića da i ovaj program ide na doradu, 3 vijećnika glasalo je za, 7 vijećnika je protiv te je 2 suzdržanih.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Program tekućeg održavanja komunalne infrastrukture za komunalne djelatnosti koje se financiraju iz sredstava komunalne naknade za 2015. godinu. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova.

Potpisani izvorni tekst Programa odložen je uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

## TOČKA 5.

### **Razmatranje prijedloga te donošenje Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu.**

**G. Horvat** – Proračun za 2015. Godinu sastoji se od računa prihoda i rashoda i računa financiranja od kojih su ukupni prihodi poslovanja 4.037.500,00 kn. U 2. točki nalaze se proračunski prihodi za 2015. godinu u dijelu koji se odnosi na glavni izvor prihoda – zajedničke poreze, planirani su u skladu sa kretanjem istih u deset mjeseci 2014. godine, te su u skladu gospodarske aktivnosti na području Općine. Predviđa se ostvarenje prihoda od poreza i prireza na dohodak od 1.919.000,00 kn. Porezi na imovinu i porezi na robu i usluge planirani su u iznosu od 130.000,00 kn a porezi na promet usluga u iznosu od 77.000,00 kn. Tekuće pomoći predviđene su u iznosu od 108.000,00 kn, te za sufinanciranje pojedinih kulturnih manifestacija 35.000,00 kn. Kapitalne pomoći iz državnog proračuna i pomoći od međunarodnih organizacija i tijela EU u iznosu od 165.000,00 kn. Kapitalne pomoći iz županijskog proračuna u iznosu od 181.000,00 kn odnose se na sufinanciranje građenja nerazvrstanih cesta. U skupini prihodi od imovine planirana su sredstva prihoda od kamata na depozite po viđenju, prihodi od zatezних kamata, naknade za pripadajuće koncesije, prihodi od davanja u zakup i iznajmljivanje imovine. Prihodi od administrativnih pristojbi i po zasebnim propisima planirani su iznosom od 857.000,00 kn. U ostale prihode planirani su prihodi od obavljanja poslova vlastite djelatnosti, naplaćeni troškovi prisilne naplate, te prihodi od komunalnih kazni. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine planirani iznosom od 57.500,00 kn odnose se na prodaju imovine u vlasništvu Općine, zemljišta i stanova. Pred vama je tablica u kojoj je prikazano kako su po podskupinama i skupinama prihodi od poreza planirani za 2015. Godinu, te sa lijeve strane imate koji je bio plan za 2014. godinu. Sveukupno u tabeli predviđeno je 4.095.000,00 kn. Rashodi su planirani u skladu sa stvarnim potrebama, odnosno na većini stavaka sredstva su planirana sukladno izvršenju Proračuna za 2014. godinu. Ukupni rashodi i izdaci predviđeni su na 5.479.400,00 kn za 2015. godinu, rashodi poslovanja su 3.677.400,00 kn te rashodi za nabavu nefinancijske imovine 1.802.000,00 kn. Pregled proračunskih programa za 2015. godinu i promjene u odnosu na prethodno razdoblje izgleda su rashodi za zaposlene koji su za 2015. godinu planirani u iznosu od 627.000,00 kn, materijalni rashodi u iznosu od 1.637.400,00 kn, zatim financijski rashodi u iznosu od 16.000,00 kn, subvencije 500,00 kn, Pomoći dane u inozemstvo i unutar opće države 5.000,00 kn, naknada građanima i kućanstvima na temelju osiguranih drugih naknada u iznosu od 314.000,00 kn, ostali rashodi u iznosu od 906.800,00 kn, rashodi za nabavu ne proizvedene imovine u iznosu od 125.000,00 kn, te rashodi za dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u iznosu od 323.000,00 kn. Ukupni rashodi jesu 5.479.400,00 kn.

**G. Nađ** – odbor za financije i proračun je o ovoj točki razmatrao te je predložio da treba ići na osvajanje.

**G. Golubić** – tražio sam da mi se dostavi financijsko izvješće iz Fine u vezi poslovanja općine sa 31.12.2013. i deset mjeseci ove godine iz razloga što je došlo do izmjene zakona u financiranju jedinice lokalne samouprave isto tako o izmjeni zakona poreza na dohodak koji značajno utječe na proračun Općine Martijanec, a isto tako došlo je do uvrštenja Općine Martijanec u jedinice lokalne samouprave posebne skrbi druge skupine što će dovesti do značajnog povećanja prihoda Općine Martijanec u idućoj godini. Da bih točno izračunao koliki će biti prihodi trebao bih te podatke, ali su mi kao vijećniku ti podaci uskraćeni. Očekujem da će prihodi Općine Martijanec u idućoj godini biti veći za 800.000,00 do 1.000.000,00 kn. Tvrdim da ovaj proračun nije napravljen prema zakonu o proračunu vezano na proračunske klasifikacije. Predlažem da se ovaj proračun pošalje na doradu, te se uskladi sa zakonom o proračunu jer je suprotan zakonu.

**G. Horvat** – što se tiče proračuna sve piše kome što i na koji način je sve raspoređeno i objasnio sam kud su raspoređena sredstva proračuna. Mislim da smo objasnili sve stvari iz proračuna. Novi zakoni o kojima vi pričate istupaju na snagu 1. siječnja 2015. godine, te postoji izrada rebalansa proračuna. Stoga da bi Općina Martijanec dalje mogla normalno poslovati te nastaviti sa svojim projektima od kojih je najveći nadogradnja OŠ Martijanec, izgradnja dječjeg vrtića predlažem vijećnicima Općinskog vijeća da podrže ovaj proračun kako je i na početku naveden da mi idemo na posao i radimo ono što smo si zacrtali.

**G. Nađ** – ukoliko nitko nema dodatnih pitanja prelazimo na glasanje prijedloga vijećnika Franje Golubića da se 5. točka vrati na doradu, 3 vijećnika glasala su za, 7 vijećnika glasalo je protiv te je suzdržanih je 2.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Proračun Općine Martijanec za 2015. godinu. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Proračuna odložen je uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

## TOČKA 6.

### **Razmatranje prijedloga te donošenje Projekcije Proračuna Općine Martijanec za razdoblje od 2016. do 2017. godine.**

**G. Horvat** – predviđeni su ukupni prihodi i primici u 2016. godini u iznosu od 4.197.370,00, a u 2017. godini ukupno 4.302.310,00 kn. Isto tako ukupni rashodi i izdaci predviđeni su u iznosu 6.128.450,00 kn za 2016. godinu, odnosno u 2017. godini u iznosu od 6.345.290,00 kn. Rađeni su veći rashodi ili izdaci koji će se pokriti prenesenim viškom od prethodnih godina. Da se osvrnem na pitanje Razdjela 001 – predstavnička i izvršna tijela, redovna djelatnost za 2016. godinu predviđena je u iznosu 328.440,00 kn, a za 2017. godinu 336.660,00 kn. Za djelatnost mjesne samouprave za 2016. godinu 340.610,00 kn, za 2017. godinu 349.130,00 kn. Što se tiče jedinstvenog upravnog odjela predviđeno je za redovnu djelatnost 1.370.110,00 kn u 2016. godini i u 2017. godini 1.404.370,00 kn. U komunalno gospodarstvo predviđeno je 1.362.370,00 kn u 2016. godini, a u 2017. godini 1.396.410,00 kn. U gospodarstvu u 2016. godini predviđeno je 88.660,00 kn, a u 2017. godini 90.880,00 kn. U groblju za 2016. godinu predviđeno je 270.710,00 kn, a u 2017. godini 277.470,00 kn. Po svim ovim podacima prikazano je gdje će to ići. Za vatrogastvo, zaštitu i spašavanje predviđeno je 176.290,00 kn za 2016. godinu, a za 2017. godinu 180.700,00 kn. U sportu, kulturi i religiji predviđeno je u 2016. godini 104.040,00 kn, a u 2017. godini 106.640,00 kn. U predškolskom odgoju i osnovnoškolskom obrazovanju predviđeno je 1.545.200,00 kn u

2016. godini, a u 2017. godini 1.647.460,00 kn, tu je uključena dogradnja OŠ Martijanec u 2016. i 2017. godini. U socijalnu skrb i ostale pomoći predviđeno je 541.000,00 u 2016. godini, a u 2017. godini 554.520,00 kn. Po pitanju urbanizma predviđeno je 1.020,00 kn u 2016. godini, te 1.050,00 kn u 2017. godini. Ukupno rashodi i izdaci za 2016. godinu iznosili bi 6.128.450,00 kn za 2016. godinu, te 6.345.290,00 kn za 2017. godinu. Prihodi i primici te rashodi i izdaci planske su veličine za usklađivanje i usmjeravanje proračunske potrošnje u razdoblju do 2017. godine.

**G. Nađ** – odbor za financije i proračun na svojoj sjednici je o ovoj točki razmatrao te je dao vijeću na osvajanje. Otvaram raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

**G. Golubić** – ispred kluba vijećnika, iz ovog proračuna je vidljivo da se do 2018. godine planira suprotno zakonu, ne predviđa se uopće završetak izgradnje vrtića, i pitanje je kamo će djeca ići u predškolu ako ćemo početi plaćati najamninu za predškolu, pa će roditelji imati mogućnost da djecu voze kako je i u Gradu Ludbregu. Znači ako sad nema mogućnosti prijevoza onda djeci treba dati zakonsko pravo da iskoriste svoje mogućnosti i da idu najprije koliko žele 250 sati, a ako žele više taj će ići više, neka se roditelj izjasni. Međutim, oni vrtić sada mogu zaboraviti, a kako će to biti financirano to ćemo još vidjeti jer sad ova projekcija govori da mi vrtić do 2018. godine nećemo imati. Imat ćemo KIC, ali nećemo imati mjesta za predškolu. Isto bih postavio pitanje ovog urbanizma, ti iznosi 1.020,00 i 1.050,00 kn, recite mi što planirate u tim iznosima. Što se tiče viška i manjka, kako vi planirate da nećete potrošiti proračunska sredstva i stalno manjak pokrivati sa viškom iz protekle godine. Znači ako je to što predviđate realno i točno onda vi nećete imati taj višak i manjak, nego ćete imati nulu.. Znači proračun se radi na nivou podskupina ove projekcije, ali su usporedne jedna sa drugom.

**G. Besek** – ja bih samo napomenuo kako se g. Golubić sada zalaže za tu školu i vrtić, a gdje je bio tih prijašnjih godina da se to ništa nije izgradilo? Pa gospoda vijećnici malo glave skupa pa da vidimo kako njega sada zanima škola i vrtić, a kada se moglo na način koji je bio jednostavniji i povoljniji ništa se nije poduzimalo. A ti novci za urbanizam može poslužiti kao rebalans, to će se još vidjeti jer je to 2016. i 2017. godina.

**G. Kolman** – ja bih podsjetio cijenjenog vijećnika da je za vrijeme mandata mojeg kolege Golubića napravljen prostor za vrtić koji nije bio dovršen, a na kraju mandata je potpisan ugovor za dovršenje tog istog dječjeg vrtića u visini od 1.800.000,00 kn kojeg je naredni načelnik g. Horvat prokockao zato što je rekao da će te novce potrošiti na projekte za novi vrtić te da onaj prostor nije adekvatan, znači ostao je bez tih novaca. Zato nemojte pričati o onome u što niste sigurni.

**G. Besek** – replika na g. Kolmana, 16 godina je to trajalo.

**G. Golubić** – mi smo napravili sportsku dvoranu. Ovaj objekt je stavljen pod krov, trebalo ga je samo dovršiti državnim novcima, međutim s tim novcem je načelnik samoinicijativno odustao. Ovaj vrtić kojeg mi planiramo, cijena po djetetu bila bi preko 3.000,00 kn koliko će biti tu djece.

**G. Kosir** – želim reći da je projekcija stvarno planski najavljena i ima svoju težinu. U čitavom svom dijelu jasno je da se neki od elemenata kao što zapravo i je proračun za 2015., vrijedi za projekciju za 2016. i 2017. godinu. Negdje jesu čvršće osnove, i jednostavno input informacija zakonskih uređenja je daleko od ovoga stabilniji i jači, a negdje se u proračunu nažalost isto tako treba voditi procjena. Proračun je rađen na temelju zakona o proračunu. Zakon o proračunu propisuje isto tako i datume, do kada nešto treba uraditi, taj datum il je urađeno il nije urađeno. Prema tome rang ministarstva u državi jedinstveni upravni odjel u Općini do određenog datuma mora dati i proračun i projekciju s svim onim elementima koji su do tada poznati. Zakon o proračunu isto tako govori da se proračun može mijenjati i uravnotežavati preraspodjelom koju ima izvršna vlast do visine 5%, prema tome tijekom godine isti taj proračun koji se donese se može preraspodjelama uravnotežavati. I ono treće, kada takva neravnoteža u proračunu nastupi da se ne može više proračun prevoditi, tada se

pristupa rebalansu proračuna. Imate isto tako primjere da se rebalans proračuna radi tijekom čitave godine, u 12. mjesecu se zna raditi i tehnički rebalans proračuna. Prema tome rebalans je odrednica kako ćemo postupati u toj godini i kako će projekcija postupati u narednim godinama. Dakle, projekcija o kojoj danas govorimo govori da ćemo mi potrošiti tih 1.000,00 kn, možda ćemo potrošiti i 100.000,00 kn, ali imamo otvorenu aktivnost i o tome ovo općinsko vijeće će u tom slučaju biti o tome obaviješteno, te će shodno tome donijeti i takvu odluku. Molio bih samo jedno, da se ne koristi položaj vijećnika i da se ne vrijeđa ni pročelnik, ni načelnik, ni bilo tko od prisutnih. Mi moramo zastupati interese ovog naroda koji je glasao za nas.

**G. Horvat** – što se tiče dječjeg vrtića i programa, g. Golubić vi tvrdite da se mora odraditi ostali program pa tek onda, valjda je pravo roditelja da odluči o svom djetetu da li će on ići u prošireni program ili neće. Što se tiče prostora i novaca, niti su ikad došli, potpisani jesu, a kao drugo načelnik nije samovoljno odlučio da se radi na ovom vrtiću, već je o tome odlučilo Općinsko vijeće. Mislim da prostor koji je adekvatan za djecu ipak mora zahtijevati malo više, ali mislim da nitko od nas tu baš nije stručnjak da to 100% potvrdi. Što se tiče urbanizma, bit će potrebno donijeti promjene prostornih planova. Ja sam upozoravao kada će Poljanec otići pod Grad Ludbreg, da će doći veliki troškovi i Općini Martijanec i Gradu Ludbregu i svima naokolo. Predlažem ponovno da se prihvati projekcija proračuna Općine Martijanec za razdoblje od 2016. do 2017. godine. A sve što će biti potrebno mijenjati ćemo mijenjati rebalansom.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Projekciju Proračuna Općine Martijanec za razdoblje od 2016. do 2017. godine. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Projekcije odložen je uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

## TOČKA 7.

### **Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu.**

**G. Horvat** – na temelju čl. 14. Zakona o proračunu vi ste dobili u pisanom obliku Odluku o izvršavanju Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu koja je vrlo opširna i svi ste je pročitali, pa predlažem Općinskom vijeću da prihvati Odluku kao što ste dobili i u materijalima.

**G. Nađ** – odbor za proračun i financije je na svojoj sjednici također odlučivao i o ovoj točki, te je osvojio i predlaže je ovom vijeću na osvajanje.

**G. Golubić** – ispred kluba vijećnika, u čl. 3, stavak zadnji piše da će se izvršavanje svih rashoda raditi sukladno namjenama i iznosima utvrđenim u posebnom dijelu Proračuna, da pročelnik mora sukladno tome postupati, a u čl. 8 stoji da načelnik može dobiti preraspodjelu sredstva za raspon sredstva, a ne piše ono što u zakonu piše da do 5% pojedine pozicije, jer inače u Zakonu stoji da se proračun dužan izvršavati u posebnom dijelu proračuna. Međutim sada mi odluku mijenjamo. Isto tako to što piše u čl. 12, u kojem slučaju daje mogućnost Načelniku da mijenja Proračun posebnim zaključcima? U čl. 14 znači piše da raspodjelu sredstava Udrugama i drugim korisnicima daje Načelnik. Kako Načelnik može nakon što je doneseni Proračun, nekome tko se javi u 2. ili 3. mjesecu ponovno dati novce? Isto tako u čl. 16 mi planiramo i već znamo koliko će biti višak prihoda na temelju nečega kod čega već imamo da će se raditi kada bude godišnji proračun? Jedna odredba suprotna drugoj, a naročito zakonu. Ne znam na koji način je obaveza sukladno zakonu da je Općinsko vijeće dužno

donijeti posebni akt kojim će tvrditi uvjete i načine izvršenja Proračuna i izračuna Proračuna? Svi proračunski korisnici dužni su do 15.01. dostaviti svoje mjesečne programe koje im je načelnik dužan odobriti. Predlažem da se ova Odluka vrati na doradu jer nije usuglašena sa Zakonom o Proračunu.

**G. Horvat** – predlažem da se prihvati ova Odluka.

**G. Nađ** – glasanje prijedloga g. Golubića. 3 vijećnika glasalo je za, 9 vijećnika bilo je protiv te suzdržanih nema te isti nije prihvaćen.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Odluku o izvršavanju Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

## TOČKA 8.

### **Razmatranje prijedloga te donošenje Analize stanja zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2014. godini.**

**G. Horvat** – govori se o tome da je izvršena mobilizacija Stožera zaštite spašavanja radi rješavanja poplava u Hrastovljanu, da je za rješavanje poplave u Hrastovljanu angažirano 100 pripadnika VZO Martijanec, Hrvatske vode, Hidroing, Vodogradnja, Lukom, Obrt Jagić, PZC Varaždin, DUZS Varaždin, Termoplin, HEP, Varkom, Colas Mineral. Kontinuirano se radi na obuci i školovanju pripadnika vatrogasne zajednice te se nabavlja oprema za potrebe DVD-a. Predlažem Općinskom vijeću da prihvati Analizu stanja zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2014. godini u predloženom obliku.

**G. Golubić** – želio bih reći da Općina Martijanec nije ispunila svoju zakonsku obavezu i svoje procjene za Plan zaštite i spašavanja u zakonskom roku te nije uskladila sa novom metodologijom o Zaštiti i spašavanju, a taj rok je istekao u 9. mjesecu ove godine. Isto tako sam postavio pitanje ako smo imali 4 poplave, ako smo prijavili štetu od negdje 8 milijuna kuna, ovdje nema ničega o tome kako je ta šteta nastala. Poplava koja je mnogo objekata poplavila još sad nije napravljeno ništa po tom pitanju. Napravljena je zato što kanal koji dolazi od željezničke pruge ima veliki profil, međutim kod nogometnog igrališta ima mali propust, voda se diže i odlazi na igralište i plavi kuće. U našim prijedlozima nemamo uopće da taj kanal treba prokopati, proširiti i poplava će ponovno potopiti ljude. Mi uopće ne spominjemo što nam se desilo u području Općine, u vezi sa poplavama. Znači u našim spisima nema navedeno da postoje opasnosti od daljnjih poplava. Znači bit ćete krivi vi koji ćete glasati za ovakvu odluku, a sad kad se prekopa kad rijeka Plitvica dobi veću brzinu ovdje će biti kao u Madaraševcu jer nema nikakvog nasipa, zemljište i nivo Plitvice je isti, te će oni biti još više potopljeni nego su sada. Hrvatske vode su odgovorne jer su bile dužne snimiti stanje, bile su dužne Općini to prezentirati i Općina je dužna izmijeniti svoj sustav Zaštite i spašavanja. Ugrožavanje imovine i stanovništva je kazneno djelo. Od strane pročelnika i načelnika uskraćen mi je uvid kao građaninu u naš plan Zaštite i spašavanja. Ja želim potpisani plan od strane predsjednika vijeća i to mi je uskraćeno.

**G. Zdelar** – ja bih samo rekao g. Golubiću, ne znam da li su Vama dale to Hrvatske vode da ste Vi zatvorili kanal iz Čičkovine da ide u Plitvicu? To ste vi samovoljno učinili, vi ste kanal dali zavoziti, Čičkovina je plivala jer voda nema kamo, igralište i susjedi oko su plivali, a sada vi pričate za Martijanec a vi ste lično krivac za ono u Čičkovini što ste dali napraviti. Jesu li vama Hrvatske vode to dozvolile zatvoriti kanal?

**G. Golubić** – vi ste Pile zavozili sa smećem, te ga još sada ponovno zavažate, a što se tiče vode, ona od Čičkovine kroz Madaraševac ne može doći.

**G. Horvat** – točno je da je Općina Martijanec u velikim problemima zbog odvodnje i oborinskih voda i voda tekućica. Do ovih dolaska vi se dozivate na dokumente do kojih Općina nije imala ni pravovaljanu dozvolu napravljenu ni Plan zaštite i spašavanja. Isto tako do dolaska načelnika Horvata Općina Martijanec nije ubirala vodnu naknadu, što je po zakonu trebala raditi, što je po Zakonu kako kaže g. Golubić kazneno djelo jer se ugrožavalo pitanje poplava i svega ostalog, te mojeg dolaska za načelnika Općina Martijanec nije primala ni komunalnu naknadu te se nije moglo jer nije bilo sredstava raditi na odvodnji oborinskih voda, a isto tako ni Hrvatske vode nisu radile zahvate kad Općina Martijanec nije plaćala ni jednu lipu. Drugo g. Levak, u jednom stavku piše rečenica da je bivše rukovodstvo uzastopnih poplava na njegovom području. Najlakše je nekoga okrivljavati, međutim, to ne vodi nikuda. Možete pisati tužbe ili bilo što, ali ostaje opet među nama problem kako da riješimo stvari koje se dešavaju? Nije plivala samo Općina Martijanec, plivalo je mnogo naselja. Mislim da je obveza ovog vijeća da se pobrine kako riješiti ta pitanja. Razgovarao sam sa Hrvatskim vodama, točno je da ima problema, problem su svi potoci bujičari, da li su svi ti otoci i problemi nastali u svih tih četiri godine od kada sam ja načelnik? Nisu, i odrađene su mnoge stvari koje nisu dobro odrađene. Naš je posao da to što nije odrađeno ili je krivo odrađeno da se popravi te se dalje uklone štete. Da bi se uklonile štete na području Općine Martijanec potrebno je više subjekata. Od same Općine, od Hrvatskih voda, Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste i Hrvatskih željeznica. To su svi čimbenici sa kojima se sudjeluje i razgovara i razgovarat će se. Sve se to rješava i dogovara na koji će se način to riješiti, znači radi se po zakonu. Ponovno ponavljam da sam neizmerno zahvalan ljudima u Vatrogasnoj zajednici, neki uopće nisu svjesni što su ti ljudi uradili, a iz ovog vidite da je tu masa firmi angažirana u tim akcijama koje su odrađene da se obrani ljude od poplava i njihova imovina. Predlažem Vam da prihvatite ovakvu analizu Plana zaštite i spašavanja Općine Martijanec u. godini koja govori o tome što se desilo, tko je sve bio angažiran i što se radilo tokom 2014. godine.

**G. Golubić** - analiza treba upozoriti na opasnost, a naša analiza ne upozorava na opasnost. Mi kao bivše rukovodstvo Općine Martijanec nismo rekli da zavažaju kanale. Ja samo tražim da se u Analizi stavi koje su opasnosti i da se stavi da mi moramo promijeniti svoj Plan zaštite i spašavanja i procjene sukladno metodologijom.

**G. Horvat** – ovo što rade Hrvatske vode, svi znaju što se radi i rekli smo što se treba raditi, a to je regulacija rijeke Plitvice, prekopavanje Hrastovljanskog kanala Plitvica i čišćenje i pojačavanje nasipa kanala Plitvica – Drava. To se zna i to se radi, te je to plan Hrvatskih voda. Predlažem da se ovakva analiza prihvati.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Analizu stanja zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2014. godini. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Analize odložen je uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

## TOČKA 9.

**Razmatranje prijedloga te donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2015. godini.**

**G. Horvat** – ja bih samo po pitanju smjernica rekao da treba provoditi stalnu suradnju sa Državnom upravom za zaštitu i spašavanje, što mogu reći da je do sada bila vrlo dobra, zatim Vatrogasnom zajednicom Općine Martijanec koja se iskazala u punom obliku te ponovno ponavljam da su vatrogasci obavili veliku stvar, a sve u cilju poboljšanja operativne sposobnosti jedinica koje sudjeluju u zaštiti i spašavanju. Zatim treba vršiti nabavku potrebne

vatrogasne opreme te zaštitne opreme vatrogasaca, što i činimo kroz proračun, a dobili smo i neke donacije od Republike. Nastavljamo sa osposobljavanjem vatrogasnih kadrova u zvanjima i specijalnostima, moramo organizirati održavanje pokaznih vježbi zaštite i spašavanja, provoditi edukaciju djece vezano na zaštitu i spašavanje. Izvršiti vježbu sa ekipama prve pomoći u suradnji sa Crvenim križom – Ludbreg što smo održali te imamo jednu grupu, mislim da je oko 25 ljudi, održati edukativne sastanke sa mještanima u naseljima naše Općine radi ugroženosti od proloma brane HE Čakovec te treba uspostaviti sustav sirena za uzbunjivanje u Hrastovljanu, Slanju i Martijancu.

**G. Golubić** – ispred kluba vijećnika, prepisano je u cijelosti ono što je bilo prošle godine. Nemamo napisano što ćemo raditi konkretno na poboljšanju ako govorimo o poplavama, ja bih predložio da se na Internet stavi plan zaštite i spašavanja da građani mogu to vidjeti i da se znaju ponašati u slučaju neke elementarne nepogode. Tu nigdje ne vidim ono usklađenje sa zakonskim obavezama koja nam je dužnost. Klub vijećnika će glasati protiv ovakvih Smjernica.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Martijanec u 2015. godini. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Smjernica odložen je uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

#### TOČKA 10.

#### **Razmatranje zahtjeva g. Dražena Levak za poduzimanjem aktivnosti u svrhu sprječavanja poplava uređenjem kanala u Križovljanu.**

**G. Horvat** – pred Vama je zahtjev g. Levaka u kojem piše kako se što radilo i po njegovoj procjeni što je dovelo do poplave na tom području. Hrvatske vode su upoznate sa situacijom te će izaći na teren, međutim, velim da je puno takvih prostora u Općini Martijanec koje treba riješiti. Mi možemo odraditi onaj dio koji se nalazi ispred samog ulaza te pročišćenje tog kanala da bude čist, tako da se to može čistiti da nema mulja. Međutim je očito da će trebati poduzeti neke druge mjere, a sad koje moraju odlučiti Hrvatske vode. Ja znam da je kanal koji je išao do kraja Križovljana je funkcionirao. Sada je sve nabito na taj jedan kanal i to više ne može propuštati vodu. Znači, Općina Martijanec će se angažirati, ali prvo treba dati stručno viđenje na koji način će se riješiti ovaj problem. Očito da ovako neće moći funkcionirati, mi smo u dogovoru sa Hrvatskim cestama, napravljeno je u Slivnici i napravljen je u dvorištu Vincek jedan uljev, tako da u slučaju ako se ponovi poplava neće se više dizati takav nivo vode i najvjerojatnije više neće ulaziti u podrum obitelji Vincek čime će se barem malo smanjiti taj nivo vode. Hrvatske vode razmatraju o problemu i ne znam u kojoj je to točno fazi.

**G. Besek** – To je najbolnija točka u Križovljanu, tu ljudi najviše stradaju i materijalno zbog nečije greške, kako smo rekli taj kanal s istočne strane zatrpan smećem i time odmaže u protoku vode. Taj kanal je zatrpan prilikom izgradnje ceste, također su i HŽ sudjelovale u zatrpavanju. Moglo se sve to spriječiti još na početku kada su tek počeli zatrpavati taj kanal ali nitko nije ništa poduzimao, a sada je prekasno. To je ucertani kanal koji nije bez veze ucertani. Kao što vidimo iz priloženog ta dva susjeda su dala da se taj kanal prokopa, pa molim neka se to čim prije riješi.

**G. Golubić** – Pa bilo je dobro kada je bio još jedan prolaz ispod pruge upravo na taj kanal, međutim kada je taj prolaz ispod pruge zatvoren, onda je ovaj kanal izgubio svoju funkciju. Sada se nitko ne osjeća odgovornim i nitko ne odlazi ni povremeno nadgledati što se događa i

nitko nema potrebu da očisti te rešetke. Pitanje je tko je vlasnik tog kanala, da li su to Hrvatske vode ili netko drugi koji ga ionako neće doći čistiti. Moramo biti svjesni da su Hrvatske vode odgovorne, da su već odavno trebale te kanale prenijeti u nadležnost županije ali to nisu napravile. Znači mi trebamo biti svjesni da taj kanal treba čistiti Općina Martijanec, i ne samo taj nego i one u Vrbanovcu. Drugi problem je da je ovaj kanal kod Ploha, to će se isto srušiti jer voda ide na to. Taj kanal ima mali protok. Taj kanal radili su stanovnici bez pitanja Općine ili bez ičije nadležnosti. Naglašavam, taj dio kanala u dvorištu je nečije vlasništvo, vlasnici su radili u suglasnosti s Hrvatskim vodama i nas nisu ništa pitali te je kanal cijeli zacjevljen.

**G. Golubić** – trebalo bi kako se ulazi u kanal dva tulca maknuti i napraviti normalna rešetka koja se može lagano micati pa da komunalna služba može to pročišćavati.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće upoznato je sa zahtjevom g. Dražena Levak za poduzimanjem aktivnosti u svrhu sprječavanja poplava uređenjem kanala u Križovljanu te su suglasni da se stavi rešetka koju komunalna služba redovno treba čistiti. Za navedeni zaključak glasovalo je 12 prisutnih vijećnika.

#### TOČKA 11.

#### **Obavijest o dostavljenom zahtjevu zajedničkog otvorenog lovišta broj V/107 „Martijanec“ županu gosp. Predragu Štromar.**

**G. Nađ** – vijeće je upoznato sa zahtjevom, materijale ste dobili u prilogu.

**Golubić** – svi vlasnici zemljišta koji nemaju pravo lova imaju pravo na naknadu zakupnine. Ovo lovište ide na zakup na temelju nadmetanja po cijeni koja je bila daleko veća nego što je bila procijenjena vrijednost lovišta. Bitno je da kad je bio župan Čačić, kad se Ugovor istekao, on je smanjio izlicitirani dio za daleko manji iznos. Trebalo bi se ići na licitaciju jer ovo lovište nije kao sva druga dato po početnoj cijeni nego po cijeni koja je izlicitirana. I tu cijenu nitko ne može smanjiti. Nanijeta je šteta svim vlasnicima zemljišta jer je cijena zemljišta sada manja. Predlažem zaključak da se predloži Varaždinskoj županiji da se po isteku Ugovora o produljenja zakupa o zajedničkog lovišta br. 7 ide na novo javno nadmetanje.

**G. Tkalčić** – čitajući predmet naišao sam na g. Radešića, bio je predloženi od strane Općine za nagradu a nitko ne vidi kako se nekorektno podnio prema Lovačkom društvu Šljunka i Starog Šljunka.

**G. Zdelar** – što se tiče toga, to je bilo kada je bilo staro društvo.

**G. Kolman** – znamo otkad je to lovište u zakupu g. Šmrčka više nema niti polovice one divljači koja je bila nekada. Ne vodi se briga o divljači, sve je prepolovljeno, ako ne i više. Ja sam za to da se malo preispita da li on vodi brigu o tom lovištu, o broju divljači.

**G Nađ** – obavještavam da je ostatak informacija što se tiče lovišta u ingerenciji županije.

**G. Majić** – trebalo bi dati zaključak jer se dovodi do situacije da je podzakup zabranjeni i nelegalno je napravljeno dioničko društvo, te je to dioničko društvo sada 49% prodano drugom vlasniku.

**G. Horvat** – imamo Lovačko društvo Šljunka koje ima određeni broj lovaca i djeluje zapravo bez lovišta i to je sigurno jako teško. Ugovor ističe 2016. godine te bi se trebale promijeniti zakonske odredbe.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće suglasno je da se nađe način da Lovačko društvo Šljunka dođe do svog lovišta u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima. Za navedeni zaključak glasovalo je 12 prisutnih vijećnika.

## TOČKA 12.

### **Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o prodaji zemljišta u vlasništvu Općine Martijanec na čkbr. 808/153 k.o. Križovljan u Poljancu, Varaždinska 6.**

**G. Horvat** – vi ste danas dobili u materijalima promijenjenu Odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Općine Martijanec, govori se na koji način će biti stavljeno u prodaju. U čl. 2 navedena je početna cijena koja iznosi 80.025,00 kn, te je cijena utvrđena sukladno procjeni ovlaštenog sudskog vještaka za graditeljstvo te ste tu procjenu dobili. Čl. 3. govori da će se zemljište prodati putem javnog natječaja. Radi se o zemljištu Općine Martijanec koje ne služi uopće svrsi Općine Martijanec, te imamo samo troškove i probleme sa tim zemljištem. Kroz ovu odluku Općinsko vijeće će dati da zemljište ide u prodaju. Po rezultatima natječaja Općinsko vijeće će donesti odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja pa je onda načelnik zadužen za sklapanje ugovora. Predlažem Općinskom vijeću da prihvati odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Općine Martijanec.

**G. Nađ** – odbor za financije i proračun razmatrao je prvotni tekst točke 12. te ga je uputio na osvajanje ovom vijeću. Otvaram raspravu.

**G. Golubić** – ispred kluba, nisam imao mogućnost da vidim koji dio parcele je u građevinskom području, a koji nije, međutim procjena tržišne vrijednosti se uopće ne bazira na tome podatku koji dio je u građevinskom području, a koji ne. 2/3 približno je građevinski dio, a 1/3 poljoprivredni dio. Znači to su podaci iz našeg prostornog plana Grada Ludbrega. Ova procjena nije napravljena sukladno prostornom planu. Cijena, da je napravljeno suprotno bila bi veća nego što je ovdje prikazano. U ovoj procjeni piše da građevine ništa ne vrijede, međutim građevine imaju najmanje vrijednost koliko je iznos komunalnog doprinosa. Što se same odluke tiče ja mislim da smo trebali donijeti odluku o uvjetima natječaja, a onda odluku o prodaji. Trebalo bi se objaviti i na Radio Ludbreg, takve nekretnine se prodaju javnim nadmetanjem. Uvjete natječaja treba dati vijeću da se donese odluka.

**G. Zdelar** – samo bih pitao g. Golubića pošto on ima prakse sa kupnjom, kako je išlo nadmetanje i kamo je on dao službeni vjesnik, svima samo ne Varaždinskoj županiji.

**G. Golubić** – na moje ugovore Državno odvjetništvo je dalo suglasnost, prema tome ako ne bi bilo sukladno zakonu Državno odvjetništvo ne bi dalo suglasnost.

**G. Horvat** – ovdje se radi o procjeni sudskog vještaka te su uvjeti rečeni. Početna cijena je bitna stvar u svakom natječaju, a dalje se zna što sve ide. Dalje Općinsko vijeće donosi odluku da li se ta zemlja prodaje, a načelnik sklapa ugovor prema odluci Općinskog vijeća.

**G. Golubić** – predlažem da se za ovaj prijedlog odluke traži mišljenje Državnog odvjetništva.

**G. Kosir** – Ako postoji sumnja u procjenu možemo zatražiti novu procjenu.

**G. Horvat** – zatražit ćemo da se ponovno provjeri procjena, te predlažem da se odgodi za sljedeće vijeće.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće nije donijelo Odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Općine Martijanec na čkbr. 808/153 k.o. Križovljan u Poljancu, Varaždinska 6 već se ista odgađa za sljedeće vijeće. Za navedeni Zaključak glasovalo je 12 prisutnih vijećnika.

## TOČKA 13.

### **Razmatranje Sporazuma o zajedničkom obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog redarstva te donošenje Odluke o zajedničkom obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog redarstva s Gradom Ludbregom, Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec.**

**G. Horvat** – U prilogu materijala dobili ste Odluku o zajedničkom obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog gospodarstva s Gradom Ludbregom, općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec, te prijedlo sporazuma o obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog gospodarstva koje potpisuju gradonačelnici i načelnici spomenutih općina. Predlažem radi potrebe organiziranja ove službe da Općinsko vijeće Općine Martijanec prihvati prijedlog odluke o zajedničkom obavljanju posla poljoprivrednog i komunalnog gospodarstva s Gradom Ludbregom te općinama Sveti Đurđ, Veliki i Mali Bukovec.

**G. Golubić** – ispred kluba vijećnika, mi ne donosimo odluku, ali vidim da se piše da se redar dužan držati uputa izvršnih čelnika. Oni su se dužni držati zakona i odluka, a ne uputa. To što piše u sporazumu je suprotno zakonu. Jedan dan bi mogao biti kod nas, a bilo bi dobro da ljudi mogu doći kod njega. Zanima me da li će to biti jedna osoba?

**G. Horvat** – riječ je o jednoj osobi.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Odluku o zajedničkom obavljanju poslova poljoprivrednog i komunalnog redarstva s Gradom Ludbregom, Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec te je suglasno da se potpiše Sporazum o istom. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za navedenu Odluku i Sporazum glasovalo je 12 prisutni vijećnika te se konstatira da je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekstovi Odluke i Sporazuma odloženi su uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednice Općinskog vijeća.

#### TOČKA 14.

**Razmatranje Sporazuma o izgradnji i korištenju zajedničkog reciklažnog dvorišta i donošenje Odluke o izgradnji i korištenju zajedničkog reciklažnog dvorišta s Gradom Ludbregom, Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec.**

**G. Horvat** – više jedinice Lokalne područne samouprave mogu sporazumno osigurati zajedničku provedbu mjera gospodarenjem otpadom. Ocjena u stanje osnovnog pitanja koje se treba urediti i svrha koja se želi postići donošenjem ove odluke. Ovom odlukom želi se osigurati funkcioniranje izgradnje jednog reciklažnog dvorišta sa Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec u svrhu provođenja mjera gospodarenja otpadom. Za provođenje ove Odluke potrebno je osigurati dodatna sredstva. Za Općinu Martijanec iznosi 15,69 % i ista su planirana u prijedlogu Proračuna Općine Martijanec za 2015. godinu. Predlažem Općinskom vijeću da bi mogli dogovoriti zakonske okvire i pružiti mještanima mogućnost odlaganja tog otpada te da se prihvati Odluka o zajedničkom korištenju reciklažnog dvorišta.

**G. Golubić** – ispred kluba vijećnika, ova Odluka je suprotna našem planu koje je donijelo Općinsko vijeće. Morali bi izmijeniti plan gospodarenja otpadom, a kada mijenjamo taj plan na isti moramo dobiti suglasnost Varaždinske županije. Ako Općina ima 1.500 stanovnika mora imati svoje reciklažno dvorište. Općina Mali Bukovec nije prihvatila ovaj prijedlog, to znači da se sredstva za nas povećavaju, oni čekaju uredbu Vlade. Bilo bi najbolje da i mi pričekamo dok ne uskladimo svoje Odluke. Mi radimo suprotno svom planu te predlažem da se Odluka odgodi dok ne preispitamo postupak.

**G. Horvat** – nas zakon obvezuje da imamo reciklažno dvorište i mi ga imamo u svom planu. Mislim da ne kršimo zakonske odredbe. Poštovat ćemo Uredbu Vlade i ravnati se prema tome. Ja predlažem Općinskom vijeću da mi donesemo takvu Odluku i uskladimo se sa Zakonom. Postavili smo Zelene otoke, znači razvrstavanje otpada je već omogućeno na području Općine Martijanec. Grad Ludbreg i Općina Sveti Đurđ već su Odluku donijeli. Što se financija tiče sigurno će biti jeftinije da smo sa nekim udruženi.

**G. Kolman** – zašto naš koncesionar koji odvozi naš otpad ne da još jednu kantu koja bi bila za papir, s tim da bi se ta kanta odvozila jedanput mjesečno. Sada se mora smeće nositi na kraj sela te mislim da će to ljudi slabo poštivati.

**G. Horvat** – ako će biti mogućnosti i u planu je da će biti još dvije kante i to za papir i plastiku.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće donosi Odluku o izgradnji i korištenju zajedničkog reciklažnog dvorišta s Gradom Ludbregom, Općinama Sveti Đurđ, Veliki Bukovec i Mali Bukovec te je suglasno da se potpiše Sporazum o istom. Od ukupno 12 prisutnih vijećnika za navedenu Odluku i Sporazum glasovalo je 12 vijećnika, za je glasovalo 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila suzdržana te se konstatira da su isti prihvaćeni većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke i Sporazuma odloženi su uz uvjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Predsjednik Općinskog vijeća g. B. Nađ sjednicu je zaključio u 22.50 h.

Zapisničar

Branka Delić

Predsjednik Općinskog vijeća

Branimir Nađ, mag. oec.